

Protokoll 4. Sitzung Task Force

Per Videokonferenz 29.09.2020

Verbale 4° riunione Task Force

In videoconferenza 29.09.2020

11.10.2020



Protokoll der 4. Sitzung der TASK FORCE 2021+

Per Videokonferenz, 29. September 2020

Martha Gärber begrüßt die Anwesenden und eröffnet die 4. Sitzung der TF 2021+.

Martha Gärber stellt die Arbeitsmethode dieser TF per Videokonferenz vor, die einen überaus informativen Zweck hat und nicht vom konsekutiven Dolmetscherdienst unterstützt wird.

Zusammenfassung der bisher durchgeführten Arbeiten

Martha Gärber präsentiert die bisher durchgeführten Arbeiten zur Definition des Interreg-Programms Italien-Österreich 2021-2027.

Martha Gärber erinnert daran, dass die Arbeiten im Sommer mit dem „interregionalen Austausch“ mit den RK fortgesetzt wurden, und teilt der TF mit, dass die Arbeiten für die Erstellung des Programms mit der Übermittlung des ersten gemeinsamen Entwurfs am 31. August und mit der informellen Konsultation der zwei EVTZ des Programmgebietes am 8. September fortgesetzt wurden.

Schließlich informiert Martha Gärber die TF darüber, dass die Arbeiten für die SUP (Strategische Umweltprüfung) fortgesetzt wurden, sowie auch die Arbeiten für die VKO (vereinfachte Kostenoptionen).

Lorenzo Palego erinnert daran, dass der erste Entwurf des Strategiedokuments (Entwurf von Abschnitt I des Programms) am 30. April 2020 an die VB übermittelt und dann den TF-Mitgliedern auf SharePoint in Form von zwei Dokumenten zur Verfügung gestellt wurde:

- "Territoriale Analyse"
- "Strategische Antworten"

Verbale della 4a riunione della TASK FORCE 2021+

In videoconferenza, 29 settembre 2020

Martha Gärber dà il benvenuto ai presenti e apre i lavori della 4° riunione della TF 2021+.

Martha Gärber presenta la metodologia di lavoro in videoconferenza da seguire in questa TF, che ha uno scopo eminentemente informativo e non è supportata dal servizio di interpretariato in consecutiva.

Riepilogo dei lavori svolti sinora

Martha Gärber presenta il riepilogo dei lavori svolti fino a questo momento per la definizione del programma Interreg Italia-Austria 2021-2027.

Martha Gärber ricorda che i lavori in estate sono proseguiti con lo 'scambio interregionale' con le UCR, e informa la TF che i lavori per la costruzione del programma sono proseguiti con la consegna della prima bozza condivisa il 31 agosto e con la consultazione informale dei due GECT dell'area di programma l'8 settembre

Infine, Martha Gärber informa la TF che i lavori per la VAS (valutazione ambientale strategica) sono stati proseguiti, come sono anche proseguiti i lavori per le OSC (opzioni di costo semplificato).

Lorenzo Palego ricorda che la prima bozza del documento strategico (bozza della sezione I del programma) è stato consegnato alla AdG il 30 aprile 2020 e poi messo a disposizione dei membri della TF su SharePoint, nella forma di due documenti:

- "Analisi territoriale"
- "Risposte strategiche"

Präsentation der durchgeführten Arbeit (Abschnitte 1 und 2).

Im Anschluss stellt Lorenzo Palego die Arbeit am Programm vor, die den interregionalen Austausch berücksichtigt. Er informiert die TF darüber, dass das gewählte Programmszenario "A" ist (siehe Protokoll der dritten TF-Sitzung) und veranschaulicht dessen Struktur.

Lorenzo Palego stellt die in Abschnitt 2 des Programms durchgeführten Arbeiten in Bezug auf Maßnahmen und Begünstigte vor, beginnend mit dem interregionalen Austausch mit den RK: Er zeigt, wie die zahlreichen möglichen Maßnahmen, die von den RK für jedes SZ vorgeschlagen wurden, rationalisiert, synthetisiert und gruppiert wurden.

Vorschlag einer Methodik für die Ausarbeitung der Maßnahmen und Indikatoren (Abschnitt 2)

Im Folgenden schlägt Andrea Gramillano der TF eine Methodik zur Verbindung der vorgeschlagenen Maßnahmen mit den Indikatoren vor. Dafür müssen vier Arten von Maßnahmen geschaffen werden:

1. Sensibilisierungs-, Wissens-, Informations- und Schulungsmaßnahmen.
2. Formulierung und/oder Umsetzung grenzüberschreitender Politiken.
3. Entwicklung, Übernahme und Transfer von Technologien, Know-how und Best Practices.
4. Vorbereitung und Initiierung von Investitionen in Material und Infrastrukturen.

Die Methodik wird am Beispiel des Spezifischen Ziels I.1 (Forschung und Innovation) vorgestellt.

Presentazione del lavoro svolto (sezioni 1 e 2).

A seguire, Lorenzo Palego presenta il lavoro svolto sul programma che ha tenuto conto dello scambio interregionale. Informa la TF che lo scenario di programma scelto è quello 'A' (si veda verbale della terza riunione di TF) ed illustra la sua struttura.

Lorenzo Palego presenta il lavoro svolto nella sezione 2 del programma in tema di azioni e destinatari, a partire dallo scambio interregionale con le UCR: illustra come sono state razionalizzate, sintetizzate e raggruppate le numerose possibili azioni proposte dalle UCR in ognuno degli OS.

Proposta di una metodologia per la elaborazione delle Azioni e degli Indicatori (sezione 2)

A seguire, Andrea Gramillano illustra alla TF una proposta di metodologia per collegare le azioni proposte agli indicatori, che prevede la creazione di 4 tipologie di azioni:

1. Azioni di sensibilizzazione, conoscenza, informazione e formazione.
2. Formulazione e/o attuazione di policy a livello transfrontaliero.
3. Sviluppo, adozione e trasferimento di tecnologie, di know-how e di buone pratiche.
4. Preparazione e avvio di investimenti materiali e infrastrutturali.

La metodologia viene presentata utilizzando l'esempio dell'obiettivo specifico I.1 (ricerca e innovazione).

Beiträge der RK zur Ausarbeitung des Programms

Obwohl die TF einen überaus informativen Charakter hat und die RK derzeit aufgefordert sind, direkt in das in SharePoint veröffentlichte Programmdokument einzugreifen, fordert Martha Gärber die RK auf, eventuelle Anmerkungen und Vorschläge jetzt anzubringen.

RK Kärnten (KÄR):

- Es gibt Interventionsbereiche, die sich in Achse 4 Institutionen und den thematischen Achsen überschneiden. Beispielsweise ist das Katastrophenmanagement ein sich wiederholender Bereich.

RK Venetien (VEN):

- Die von der RK Kärnten aufgeworfene thematische Überschneidung sollte für Achse 3 Lokale Entwicklung nicht berücksichtigt werden, da sich diese Achse nur auf CLLD-Bereiche konzentriert, die durch das Programmgebiet begrenzt sind.
- In diesem Zusammenhang wird darauf hingewiesen, dass die Möglichkeit, SZ 5.ii durch Schaffung "funktionaler Bereiche" außerhalb des CLLD-Bereichs anzuwenden, noch offen steht.

RK Tirol (TIR):

- Es wird vorgeschlagen, keine Beispiele für Maßnahmen in das Programm aufzunehmen.
- In Bezug auf die Frage der funktionalen Bereiche wird daran erinnert, wie wichtig es ist, sie zusammen mit dem CLLD-Ansatz zu behandeln, und darum gebeten, dem Südalpenraum Aufmerksamkeit zu schenken.

RK Salzburg (SAL):

- Es stellt sich die Frage: Sind die vorgeschlagenen Maßnahmen für alle Spezifischen Ziele gültig oder müssen sie angepasst werden?

Interventi delle UCR sulla redazione del programma

Sebbene la TF abbia un carattere eminentemente informativo e in questo momento le UCR siano chiamate a intervenire direttamente sul documento di programma pubblicato in SharePoint, Martha Gärber invita le UCR a presentare ora proprie eventuali osservazioni e proposte.

UCR Carinzia (KÄR):

- Vi sono ambiti di intervento che si sovrappongono tra l'Asse 4 Istituzioni e gli assi tematici. Ad esempio, la gestione delle catastrofi è un ambito che si ripete.

UCR Veneto (VEN):

- La sovrapposizione tematica sollevata dalla UCR Carinzia non va considerata per l'Asse 3 Sviluppo Locale, dal momento che in tale asse ci si concentra solo nelle aree CLLD che sono limitate nell'area di programma
- A tale proposito si ricorda che è ancora aperta l'ipotesi di applicare l'OS 5.ii al di fuori dell'ambito CLLD, identificando "aree funzionali"

UCR Tirol (TIR):

- Suggestisce di evitare di inserire nel programma esempi di azioni
- Rispetto alla questione delle aree funzionali, ricorda l'importanza di trattarle insieme con l'approccio CLLD e chiede di porre attenzione all'area delle Alpi meridionali

UCR Salisburgo (SAL):

- Pone la questione: le tipologie di azione proposte sono valide per tutti gli obiettivi specifici o vanno adattate?

RK Friaul-Julisch Venetien (FVG):

- Erinnert daran, dass die S3 aktualisiert werden müssen und dass die Konvergenzbereiche zwischen den aktuellen S3 in der nächsten Programmierung möglicherweise nicht mehr dieselben sind.
- Wirft die Frage auf, wie man das Spezifische Ziel Interreg spezifischer als bisher behandeln und kann, indem man sich auf die grenzüberschreitenden Hindernisse konzentriert.
- Fordert einen direkten Austausch mit t33 in Bezug auf die Indikatorenfrage, da Audioprobleme es nicht ermöglichen, der Darstellung gut zu verfolgen.

UCR Friuli Venezia Giulia (FVG):

- Ricorda che le S3 vanno soggette a aggiornamento e che quindi le aree di convergenza tra le attuali S3 potrebbero non rivelarsi tali nell'arco della prossima programmazione
- Pone la questione su come trattare l'obiettivo specifico Interreg in maniera più specifica di quanto non fatto fino ad ora, concentrandosi sugli ostacoli transfrontalieri
- Richiede un confronto diretto con t33 sulla questione indicatori, visto che problemi di audio non hanno consentito di seguire bene l'esposizione.

Update zu den Vereinfachten Kostenoptionen

Nicola Brignani stellt die im Sommer geleistete Arbeit vor: Die Analyse der Personalkosten anhand von Abrechnungsunterlagen, gefolgt von einem Fragebogen zu den Personalkosten, der an eine bestimmte, gemeinsam mit GS und VB ausgewählte Zielgruppe von Begünstigten verteilt wurde.

Die Antworten (26) wurden detailliert analysiert und davon ausgehend 4 mögliche VKO-Szenarien erstellt, in denen die Personalkostenkategorien je nach Szenario zwischen 3 und 10 variieren.

Schließlich erläutert Nicola Brignani die nächsten Schritte, einschließlich einer detaillierten Beschreibung der Personalkategorien und eines Austausches mit der Prüfbehörde, um zum endgültigen Vorschlag der VKO für das Programm zu gelangen.

RK Tirol (TIR):

- Je weniger Personalkategorien, desto besser. 3 wären optimal, auf jeden Fall nicht mehr als 5.
- Wir vergleichen die erzielten Schlussfolgerungen mit den Ergebnissen anderer Programme in den Interact-Sitzungen
- Im Zweifelsfall wäre es besser, sich auf die niedrigsten Werte zu beziehen als auf die höchsten.

RK Kärnten (KÄR):

- Eine begrenzte Anzahl von Personalkategorien wäre gut, nicht mehr als 5.
- Es wird vorgeschlagen, die Werte mit denen des österreichischen EFRE-Programms für Forschung und Innovation zu vergleichen.

RK Salzburg (SAL):

- Besser eine kleine Anzahl von Personalkategorien: 5 erscheint bereits relativ hoch.
- Es ist richtig, im Einklang mit anderen österreichischen Programmen,

Aggiornamento sulle Opzioni Semplificate di Costo

Nicola Brignani presenta il lavoro svolto in estate: l'analisi dei costi di personale su documenti di rendicontazione, seguita da un questionario sui costi del personale somministrato a un panel di beneficiari selezionati insieme con il SC e la AdG.

Le risposte (26) sono state analizzate nel dettaglio e di lì si è arrivati a costruire 4 possibili scenari di OCS, con un numero di categorie di costi del personale che varia da 3 a 10 a seconda dello scenario.

Infine, Nicola Brignani illustra i prossimi passi che includono una descrizione dettagliata delle categorie di personale, un confronto con l'autorità di audit per arrivare alla proposta finale di OSC per il programma.

UCR Tirolo (TIR):

- Meno numerose sono le categorie di personale, meglio è. Averne 3 sarebbe ottimo, non bisogna comunque superare le 5
- Confrontiamo le conclusioni raggiunte con i risultati riportati da altri programmi negli incontri Interact
- Nel caso di dubbi, attestiamoci sui valori più bassi piuttosto che su quelli più alti

UCR Carinzia (KÄR):

- E' bene avere un numero limitato di categorie di personale, senza comunque superare le 5
- Suggestisce di confrontare i valori con quelli adottati dal programma nazionale austriaco FESR per la Ricerca e l'Innovazione

UCR Salisburgo (SAL):

- Meglio avere un numero ridotto di categorie di personale: 5 appaiono già relativamente numerose

einschließlich anderer Programme für
territoriale Zusammenarbeit, zu
stehen.

- Giusto restare in linea con gli altri programmi austriaci, compresi gli altri programmi di cooperazione territoriale

Update zum SUP-Verfahren

Barbara Bertossi und Paul Gänsbacher stellen die bisher im Zusammenhang mit dem SUP-Verfahren geleisteten Arbeiten vor: vom Beginn der Arbeiten im April 2020 bis zur Vorlage des vorläufigen SUP-Berichts bei den zuständigen Behörden im Juli 2020.

François Levarlet (t33) stellt kurz den Inhalt des vorläufigen Berichts vor, der hauptsächlich methodischer Natur ist, und informiert die TF darüber, dass mit den Arbeiten am Umweltbericht begonnen wurde, die Hand in Hand und in Abstimmung mit der Ausarbeitung des Programms gehen.

Anschließend werden die nächsten Schritte veranschaulicht, einschließlich der Übermittlung des Umweltberichts Ende 2020 und der öffentlichen Konsultation Anfang 2021.

Aggiornamento sulla procedura di VAS

Barbara Bertossi e Paul Gänsbacher presentano il lavoro svolto fin qui relativamente alla procedura di VAS: dall'avvio dei lavori ad aprile 2020, alla diffusione alle autorità competenti del rapporto preliminare di VAS a luglio 2020.

François Levarlet (t33) presenta brevemente i contenuti del rapporto preliminare, che è di stampo principalmente metodologico, ed informa la TF che sono stati avviati i lavori relativi al rapporto ambientale, che vanno di pari passo e in coordinamento con la costruzione del programma.

Vengono poi illustrati i prossimi passi che prevedono la consegna del rapporto ambientale a fine 2020 e la consultazione pubblica ad inizio 2021.

-

Weitere Fragen

Schließlich teilt Martha Gärber mit, dass VB, GS und t33 an einem Fragebogen arbeiten, der für eine neue territoriale Konsultation nach der im Januar 2020 abgehaltenen verwendet werden soll.

Das Thema wird im nächsten TF-Treffen behandelt.

RK Venetien (VEN):

- Wäre es möglich, die öffentliche Konsultation zusammen mit der SUP-Konsultation durchzuführen?

Schließlich teilt Martha Gärber mit, dass die fünfte TF am 27. Oktober 2020 von 9.00 bis 12.00 Uhr im Webinar-Modus stattfinden wird.

Altre questioni

Infine, Martha Gärber informa che l'AdG, il SC e t33 stanno lavorando ad un questionario da utilizzare per una nuova consultazione territoriale, dopo quella svolta a gennaio 2020.

Il tema sarà trattato nella prossima riunione di TF.

UCR Veneto (VEN):

- Sarà possibile svolgere la consultazione pubblica insieme con la consultazione VAS?

Martha Gärber informa infine che la quinta TF si terrà il 27 ottobre 2020 dalle 9.00 alle 12.00, in modalità webinar.

Anwesende

Martha Gärber – Verwaltungsbehörde 21+
Barbara Bertossi – Autonome Provinz Bozen
Paul Gänsbacher – Autonome Provinz Bozen
Demian Zucal – Gemeinsames Sekretariat
Judith Scarizuola – Gemeinsames Sekretariat
Josef Tetter – Gemeinsames Sekretariat
Lisa Stuefer - Gemeinsames Sekretariat
Sabine Lamprecht – Gemeinsames Sekretariat
Eva-Maria Wutte-Kirchgatterer – KWF
Kärnten
Thomas A. Schicho – Land Kärnten
Christian Stampfer – Land Tirol
Sandra Sodini – Autonome Region Friaul-
Julisch Venetien
Michela Grattoni - Autonome Region Friaul-
Julisch Venetien
Susanna Buiatti - Autonome Region Friaul-
Julisch Venetien
Gabriella Rigoni - Autonome Region Friaul-
Julisch Venetien
Flavia Zuccon – Region Venetien
Massimo Rigoni – Region Venetien
Gudrun Schick – Land Salzburg
Carlo Lettieri – Agenzia per la coesione
territoriale (IT)
Filippo La Vecchia - Agenzia per la coesione
territoriale (IT)
Lorenzo Palego, Dorothea Palenberg, Pietro
Celotti, Andrea Gramillano, Nicola Brignani,
François Levarlet – t33 srl

Presenti

Martha Gärber – Autorità di Gestione 21+
Barbara Bertossi – Provincia Autonoma di
Bolzano
Paul Gänsbacher – Provincia Autonoma di
Bolzano
Demian Zucal – Segretariato Congiunto
Judith Scarizuola – Segretariato Congiunto
Josef Tetter – Segretariato Congiunto
Lisa Stuefer - Segretariato Congiunto
Sabine Lamprecht – Segretariato Congiunto
Eva-Maria Wutte-Kirchgatterer – KWF
Kärnten
Thomas A. Schicho – Land Carinzia
Christian Stampfer – Land Tirolo
Sandra Sodini – Regione Autonoma Friuli
Venezia Giulia
Michela Grattoni - Regione Autonoma Friuli
Venezia Giulia
Susanna Buiatti – Regione Autonoma Friuli
Venezia Giulia
Gabriella Rigoni – Regione Autonoma Friuli
Venezia Giulia
Flavia Zuccon – Regione Veneto
Massimo Rigoni – Regione Veneto
Gudrun Schick – Land Salisburgo
Carlo Lettieri – Agenzia per la coesione
territoriale
Filippo La Vecchia - Agenzia per la coesione
territoriale
Lorenzo Palego, Dorothea Palenberg, Pietro
Celotti, Andrea Gramillano, Nicola Brignani,
François Levarlet – t33 srl

