

Protokoll I I. Task Force Sitzung

Per Videokonferenz 20.04.2021

Verbale I I° riunione Task Force

In videoconferenza 20.04.2021

04.05.2021



Protokoll der 11. Sitzung der TASK FORCE 2021+ Per Videokonferenz, 20. April 2021

Martha Gärber begrüßt die Anwesenden und eröffnet die 11. Sitzung der TF 2021+.

Martha Gärber präsentiert die bisher durchgeführten Arbeiten zur Definition des Interreg-Programms Italien-Österreich 2021-2027.

Beitrag der Berichterstatterin der Europäischen Kommission

Es liegt noch keine Entscheidung über das Programmgebiet vor.

Die Verordnungen werden voraussichtlich im Juni veröffentlicht.

Beitrag des österreichischen Staates

Der österreichische Staat hat die Mitteilung über die Mittelaufteilung gesendet. Das Programm Italien-Österreich behält auf österreichischer Seite die gleiche Ausstattung bei, was das Vertrauen in die IT-AT-Zusammenarbeit beweist.

Beitrag des italienischen Staates

Im Gegensatz zum österreichischen Staat hat der italienische Staat die offizielle Antwort zu den finanziellen Ressourcen noch nicht gesendet, da er auf eine Antwort zum Programmgebiet wartet.

Derzeit kann man nur feststellen, dass die Reduzierung der EFRE-Mittel teilweise durch Kofinanzierung kompensiert werden wird.

Mitteilungen des Gemeinsamen Sekretariats zu CLLD

Das GS präsentiert die Ergebnisse der am 14. April mit den Vertretern der CLLD geführten Diskussion über das von der Verwaltungsbehörde vorgelegte *Input Paper*.

Das Diskussionsniveau, das sich entwickelt hat, bestätigt die Reife der CLLD und die Notwendigkeit, dass das Programm ihr weiteres Wachstum in den jeweiligen Gebieten unterstützt.

Informationen zum SUP-Verfahren

Die Umweltbehörde der Autonomen Provinz Bozen erinnert daran, dass die italienischen Vorschriften die Veröffentlichung des Umweltberichts für 60 Tage vorschreiben. Danach

Verbale della 11a riunione della TASK FORCE 2021+ In videoconferenza, 20 aprile 2021

Martha Gärber dà il benvenuto ai presenti e apre i lavori della undicesima riunione della TF 2021+.

Martha Gärber presenta il riepilogo dei lavori svolti fino a questo momento per la definizione del programma Interreg Italia-Austria 2021-2027.

Intervento della rapporteur della Commissione europea

Non vi è ancora una decisione sull'area di programma.

I regolamenti verranno pubblicati probabilmente a giugno.

Intervento dello Stato austriaco

Lo Stato austriaco ha inviato la comunicazione sulla ripartizione finanziaria. Il programma Italia-Austria rimane con le stesse dotazioni lato austriaco, e questo testimonia la fiducia nella cooperazione IT-AT.

Intervento dello Stato italiano

A differenza dello Stato austriaco, lo Stato italiano non ha ancora inviato la risposta ufficiale sulle risorse finanziarie perché è in attesa di una risposta sull'area di programma.

Allo stato attuale possiamo solo osservare che la riduzione delle risorse FESR verrà parzialmente compensata dal cofinanziamento.

Informazioni dal Segretariato Congiunto su CLLD

Il SC presenta gli esiti della discussione svoltasi il 14 aprile con i rappresentanti dei CLLD sull'*input paper* presentato dall'Autorità di Gestione.

Il livello della discussione che si è sviluppata conferma la maturità dei CLLD e la necessità per il programma di sostenere la loro ulteriore crescita sui rispettivi territori.

Informazioni sul processo di VAS

L'Autorità ambientale della Provincia Autonoma di Bolzano ricorda che le norme italiane prevedono la pubblicazione del rapporto ambientale per 60 giorni. Dopo di che le regioni devono gestire la

müssen die Regionen das SUP-Verfahren verwalten: Für diese Phase ist gesetzlich eine Frist von 90 Tagen vorgesehen, die von den Regionen verkürzt werden könnte. Der Prozess könnte in Kürze beginnen, da der Umweltbericht fertig ist.

Präsentation des Umweltberichts

t33 präsentiert den Umweltbericht, dessen Inhalt bereits in der TF vom 19. Januar angekündigt wurde.

Stellt fest, dass möglicherweise eine Anpassung der Dokumente an die Vereinbarung zum Programmgebiet erforderlich sein könnte. Diese könnte in Form eines Nachtrags zum Umweltbericht erfolgen.

Debatte über SUP-Verfahren und Umweltbericht

Verwaltungsbehörde 21+: Formuliert die Hypothese, dass die SUP-Konsultation am 3. Mai beginnen könnte.

RK Salzburg (SAL): Macht auf eine fehlende Information zu den Schutzgebieten Salzburgs aufmerksam.

RK Friaul Julisch Venetien (FVG): Gibt an, dass gemäß den regionalen Vorschriften in FVG ein Beschluss des Regionalrates erforderlich ist, um die Konsultation zu beginnen. Die fehlende Festlegung des Programmgebiets und der Ressourcen erschwert den Genehmigungsprozess durch den Regionalrat. Wäre es nicht möglich, die Festlegung dieser beiden Aspekte abzuwarten?

Verwaltungsbehörde 21+: Ersucht das GS, die Teilphasen des SUP-Verfahrens vorzustellen, und schlägt vor, den Zeitplan einzuhalten und davon auszugehen, dass die von FVG erwähnten Aspekte (Programmgebiet und Ressourcen) im Mai geklärt werden.

RK Venetien (VEN): Erinnert an die Notwendigkeit einer strukturierten Koordinierung zwischen den Umweltbehörden, wie dies bei der Vorbereitung des Programms 2014-20 der Fall war.

Umweltbehörde der Autonomen Provinz Bozen: Berichtet, dass zwar eine Konfrontation mit den Umweltbehörden stattfand, dabei jedoch

procedura per la VAS: per questa fase è previsto dalla legge un tempo massimo di 90 giorni, che potrebbe essere abbreviato dalle regioni.

Il processo potrebbe iniziare a breve visto che il rapporto ambientale è pronto.

Presentazione del Rapporto Ambientale

t33 presenta il rapporto ambientale, i cui contenuti sono stati già anticipati nella TF del 19 gennaio.

Rileva che potrebbe essere necessario un adeguamento dei documenti all'accordo sul territorio di programma. L'adeguamento potrebbe prendere la forma di addendum al rapporto ambientale.

Dibattito su procedura di VAS e Rapporto Ambientale

Autorità di Gestione 21+: Formula l'ipotesi che la consultazione VAS possa avere inizio il 3 maggio.

UCR Salisburgo (SAL): Segnala un'informazione mancante sulle aree protette del salisburghese.

UCR Friuli-Venezia Giulia (FVG): Segnala che secondo l'ordinamento regionale del FVG è necessaria una delibera della Giunta Regionale per avviare la consultazione. Il fatto di non avere una definizione dell'area di programma e delle risorse rende difficile questo passaggio di approvazione in Giunta. Chiederemmo se non fosse possibile attendere la definizione di questi due elementi.

Autorità di Gestione 21+: Chiede al SC di presentare le sub-fasi del processo di VAS e suggerisce di mantenere la tabella di marcia, lavorando sull'ipotesi che nel mese di maggio gli elementi segnalati da FVG (area di programma e risorse) si chiariscano.

UCR Veneto (VEN): Richiama la necessità di un coordinamento strutturato tra le Autorità ambientali, come accaduto per la preparazione del programma 14-20.

Autorità ambientale della Provincia Autonoma di Bolzano: Comunica che il confronto con le autorità ambientali c'è stato, ma non si è entrati nella specificità dei passaggi interni

nicht auf die Details der Schritte innerhalb der einzelnen Regionen eingegangen wurde. Erklärt sich bereit, mit den Umweltbehörden der beiden anderen italienischen Regionen über die Angelegenheit zu diskutieren. Sieht jedoch keine wesentlichen Probleme für die Gesamtdauer der Konsultation vor.

RK Friaul Julisch Venetien (FVG): Meldet, dass FVG aufgrund der erforderlichen internen Schritte in jedem Fall 30 bis 40 Tage benötigt, um das SUP-Verfahren einzuleiten.

Präsentation der Vereinfachten Kostenoptionen

Das GS veranschaulicht auf organische Weise das System der Vereinfachten Kostenoptionen mit folgenden Schwerpunkten:

- Einheitskosten Personal, einschließlich einiger spezifischer Aspekte wie z.B. wann die Erfahrung der verrechneten Mitarbeiter berechnet werden muss
- Verwendung von Kostenpauschalen für Reise-, Verwaltungs- und Restkosten, wobei einige Vergleiche mit Modell-Projekten und einige Kombinationen aufgezeigt werden.

Die Arbeiten zur Kostenstandardisierung von CLLD-Projekten werden angekündigt.

Debatte über Vereinfachte Kostenoptionen

RK Bozen (BLZ): Es besteht der Vorteil, dass es durch Cohemon immer möglich ist, die Auswirkungen dieser Ansätze auf eine reale Gruppe von Projekten zu berechnen.

"Jemand verliert", "jemand gewinnt": Es handelt sich um kleine Zahlen, während der große Vorteil in der Vereinfachung liegt.

In der neuen Phase wird es notwendig sein, enger mit den Begünstigten zusammenzuarbeiten, um ihre Arbeitsweise kennenzulernen und die Kraft zu finden, Entscheidungen zu treffen. Die Begünstigten könnten versuchen, das Kostensystem zu ihrem Vorteil zu nutzen: Wir müssen in der Auswahlphase den Mut haben, mit dem Begünstigten die bestmögliche Nutzung der Optionen für das einzelne Projekt zu ermitteln.

Wir müssen diese kleinen Abweichungen von der Realität akzeptieren, weil wir alle von der Vereinfachung profitieren.

alle einzelne Regionen. Offre disponibilità al confronto con le autorità ambientali delle altre due regioni italiane per entrare nel merito. Non prevede comunque problemi significativi sui tempi complessivi della consultazione.

UCR Friuli Venezia Giulia (FVG): Segnala che in ogni caso FVG avrà bisogno di 30-40 giorni per avviare la procedura di VAS, a causa dei necessari passaggi interni.

Presentazione Opzioni Semplificate di Costo

Il SC illustra in maniera organica l'impianto delle Opzioni Semplificate di costo soffermandosi su:

- I costi unitari del personale, compresi alcuni aspetti specifici come il momento in cui calcolare l'esperienza delle figure rendicontate;
- L'uso dei tassi forfettari per costi di viaggio, di amministrazione e residui, indicando alcune comparazioni con progetti "tipo" e mostrando alcune combinazioni.

Viene annunciato il lavoro sulla standardizzazione dei costi dei progetti CLLD.

Dibattito su Opzioni Semplificate di Costo

UCR Bolzano (BLZ): Vi è il vantaggio che attraverso Cohemon è sempre possibile calcolare gli effetti che questi approcci avrebbero su di una platea reale di progetti.

"Qualcuno perde", "Qualcuno guadagna": sono piccole cifre, mentre il grande vantaggio è in semplificazione.

Nella nuova fase sarà necessario interagire in maniera più stretta con i beneficiari per capire come lavorano, e avere la forza di prendere delle decisioni. I beneficiari potrebbero provare a portare a loro vantaggio lo schema dei costi: dobbiamo avere il coraggio in fase di selezione di individuare con il beneficiario il migliore uso delle opzioni per il singolo progetto.

Dobbiamo accettare queste piccole deviazioni dalla realtà guadagnando tutti in semplificazione.

UCR Carinzia (KÄR): Pone la questione dei progetti che si sviluppano diversamente dal programmato e che andrebbero comunque

RK Kärnten (KÄR): Wirft die Frage nach den Projekten auf, die sich anders als geplant entwickeln und auf jeden Fall nach dem ursprünglichen Schema abrechnen sollten. Unterstreicht das größere Gewicht, das die Outputs im Abrechnungsverfahren insgesamt erhalten.

RK Salzburg (SAL): Wirft die Frage nach den Problemen auf, die die Suche nach einer Person der geeigneten Funktionskategorie gemäß Projektvorschlag aufwerfen könnte, sofern diese nicht bereits in der Arbeitsgruppe des Antragstellers vorhanden ist.

RK Venetien (VEN): Betont die Notwendigkeit einer guten Koordinierung und Harmonisierung der Prüfbehörden. Es wäre schlimm, wenn sie irgendwann Probleme aufwerfen würden, die das Abrechnungsverfahren in Frage stellen.

RK Bozen (BLZ): Zwar können die Prüfbehörden keine anderen Abrechnungsunterlagen als die vom Programm ausgewählten und von der EK genehmigten VKO, aber es ist auch wahr, dass sie die Kontrolle kontrollieren. Es sollte geklärt werden, wer zu welchem Zeitpunkt kontrolliert, um die Begünstigten zu schützen.

RK Friaul Julisch Venetien (FVG): Da FVG nicht in der VKO-Untergruppe vertreten ist, benötigt es einige Zeit, um das Gesamtsystem zu analysieren. Ganz mit KÄR hinsichtlich der Zentralität der Outputs einverstanden.

Präsentation von Abschnitt 5

Das GS präsentiert Abschnitt 5 über die Kommunikationsaktivitäten des Programms unter besonderer Berücksichtigung folgender Punkte:

- Kommunikationskanäle und -maßnahmen
- Überwachung und Ressourcen.

Das Budget für Kommunikationsaktivitäten beläuft sich auf 0,3% des Programms: Durch den Einsatz digitaler Tools können Kosten eingedämmt werden.

Kommunikationsindikatoren werden gerade gemeinsam mit t33-Beratern erarbeitet.

Präsentation von Abschnitt 6

t33 stellt Abschnitt 6 vor und erinnert daran, dass der Programmwurf Folgendes vorsieht:

rendicontati secondo lo schema iniziale. Sottolinea il maggior peso che acquisiscono gli output nel processo di rendicontazione considerato nel suo complesso.

UCR Salisburgo (SAL): Pone la questione sui problemi che potrebbero verificarsi nel trovare la persona della categoria funzionale giusta indicata nella proposta progettuale, se non già presente nel gruppo di lavoro del proponente.

UCR Veneto (VEN): Sottolinea la necessità che le autorità di audit si coordinino e siano ben allineate: sarebbe grave se a un certo punto ponessero problemi che rimettono in discussione il processo di rendicontazione.

UCR Bolzano (BLZ): Se è vero che le autorità di audit non possono richiedere documentazione di rendicontazione diversa da quella delle OSC scelte dal programma e approvate dalla CE, è anche vero che restano un controllo del controllo. Dovremo chiarire bene chi controlla e in quale momento, per mettere al riparo i beneficiari.

UCR Friuli-Venezia Giulia (FVG): Non essendo presente nel sottogruppo dedicato alle OSC il FVG ha bisogno di un po' di tempo per analizzare l'impianto complessivo. Molto d'accordo con CAR sulla centralità degli output.

Presentazione della Sezione 5

Il SC presenta la Sezione 5 sulle attività di comunicazione da parte del programma con particolare riferimento a:

- Canali e misure di comunicazione;
- Monitoraggio e risorse.

Il budget dedicato alle attività di comunicazione ammonterà allo 0,3% del programma: visto l'utilizzo degli strumenti digitali, i costi possono essere contenuti.

Si sta lavorando agli indicatori della comunicazione insieme con i consulenti di t33.

Presentazione della Sezione 6

t33 presenta la Sezione 6 e ricorda che la bozza di programma prevede che:

- Verrà istituito un fondo piccoli progetti;
- I piccoli progetti verranno selezionati direttamente dalle strategie CLLD

- Einrichtung eines Kleinprojektfonds.
- Kleine Projekte werden direkt von den grenzüberschreitenden CLLD-Strategien über einen „CLLD-Projektauswahlausschuss“ ausgewählt, der sich aus Vertretern beider Mitgliedstaaten zusammensetzt.

Rolle der EVTZ in der Achse „Abbau grenzüberschreitender Hindernisse“

Auf der Grundlage eines von der VB vorgelegten und von den RK Venetien, Bozen und Kärnten sowie von der Europäischen Kommission erörterten Vorschlags ergeben sich folgende Konsenspunkte:

- EVTZ als "erste Geigen" der Achse "Abbau grenzüberschreitender Hindernisse" werden eine strategische Rolle in der Achse spielen, sie werden immer an Projekten beteiligt sein, auch wenn nicht unbedingt immer als Akteure.
- Abhängig von der Spezifität der Projekte werden viele andere Akteure an den Projekten teilnehmen: Große Partnerschaften werden bevorzugt, während ausschließlich private Partnerschaften ausgeschlossen werden.
- Wenn das grenzüberschreitende Hindernis das Land Salzburg betrifft, ist die Teilnahme von Partnern aus dem Land Salzburg erforderlich.
- Der erste Schritt besteht darin, grenzüberschreitende Hindernisse zu identifizieren, da die Ausschreibungen darauf abzielen müssen, bestimmte grenzüberschreitende Hindernisse abzubauen.
- Die EVTZ werden eine Schlüsselrolle bei der Ermittlung der grenzüberschreitenden Hindernisse spielen, an denen das Programm arbeiten muss. Diese Planungsentscheidung unterliegt jedoch weiterhin dem Überwachungsausschuss.
- Eventuelle Interessenkonflikte in Bezug auf die EVTZ werden im Lenkungsausschuss gelöst, und die endgültige Entscheidung über die Auswahl der Projekte liegt beim Überwachungsausschuss.
- Von den EVTZ wird eine wichtige Rolle in den Projekten erwartet, da sie drei Regionen vertreten und dadurch in hohem Maße zum Abbau grenzüberschreitender

transfrontaliere tramite un «Comitato di Selezione dei progetti CLLD» composto di rappresentanti di entrambi gli Stati Membri.

Ruolo dei GECT nell'Asse „Riduzione degli ostacoli transfrontalieri“

Sulla base di una proposta presentata dalla AdG e discussa dalle UCR Veneto, Bolzano e Carinzia, nonché dalla Commissione Europea, emergono i seguenti punti di consenso:

- I GECT come „primi violini“ dell'asse „Riduzione degli ostacoli transfrontalieri“ avranno un ruolo strategico nell'asse, saranno sempre coinvolti nei progetti anche se non necessariamente sempre come attori;
- Molti altri soggetti, a seconda delle specificità dei progetti, parteciperanno ai progetti: si favoriranno partenariati larghi, mentre saranno esclusi partenariati esclusivamente privati;
- Se l'ostacolo transfrontaliero riguarderà il territorio salisburghese, allora sarà necessaria la partecipazione di partner dal Land Salzburg.
- Il primo passo consiste nella individuazione degli ostacoli transfrontalieri, dal momento che i bandi dovranno essere mirati alla riduzione di determinati ostacoli transfrontalieri;
- I GECT avranno un ruolo chiave nella individuazione degli ostacoli transfrontalieri sui quali il programma deve lavorare, ma tale decisione di programmazione resterà in capo al Comitato di Sorveglianza;
- Eventuali conflitti di interesse che riguardino i GECT saranno risolti nel Comitato direttivo e la decisione ultima sulla selezione dei progetti spetterà al Comitato di Sorveglianza;
- Si attende un ruolo importante dai GECT nei progetti, visto che rappresentando tre regioni hanno la spiccata capacità di contribuire alla riduzione degli ostacoli transfrontalieri, ma si esclude che il lavoro ordinario dei GECT possa essere finanziato nei progetti.

Hindernisse beitragen können. Es ist jedoch ausgeschlossen, dass die gewöhnliche Arbeit von EVTZ in den Projekten finanziert werden kann.

Schlussfolgerungen

Die nächste TF wird am 17. Mai 2021 stattfinden.

Eine Reihe weiterer Treffen ist ebenfalls geplant:

- TF 10. Juni 14.30-17.00 Uhr
- TF 9. September 9.00-12.00 Uhr
- TF 6. Oktober 9.00-12.00 Uhr
- BA (in Venetien), 13. Oktober.

Conclusioni

La prossima TF è fissata per il 17 maggio 2021.

Vengono altresì fissati una serie di altri incontri:

- TF 10 giugno 14.30-17.00
- TF 9 settembre 9.00-12.00
- TF 6 ottobre 9.00-12.00
- CdS (in Veneto) 13 ottobre

Anwesende

Martha Gärber – Verwaltungsbehörde 21+
Demian Zucal – Gemeinsames Sekretariat
Judith Scarizuola – Gemeinsames Sekretariat
Josef Tetter – Gemeinsames Sekretariat
Lisa Stuefer - Gemeinsames Sekretariat
Christian Untersulzner – Gemeinsames Sekretariat
Sabine Lamprecht – Gemeinsames Sekretariat
Peter Gamper – Autonome Provinz Bozen
Eva Wutte – KWF Kärnten
Thomas Schicho – Land Kärnten
Armin Schabus – Land Kärnten
Christian Stampfer – Land Tirol
Sandra Sodini – Autonome Region Friaul-Julisch Venetien
Michela Grattoni - Autonome Region Friaul-Julisch Venetien
Flavia Zuccon – Region Venetien
Massimo Rigoni – Region Venetien
Gudrun Schick – Land Salzburg
Beate Grajnert – Europäische Kommission
Alexandra Deimel – Ministerium für Nachhaltigkeit und Tourismus - BMNT (AT)
Riccardo Celi– Dipartimento per le politiche di coesione (IT)
Filippo La Vecchia - Agenzia per la coesione territoriale (IT)
Pietro Celotti – t33 srl

Presenti

Martha Gärber – Autorità di Gestione 21+
Demian Zucal – Segretariato Congiunto
Judith Scarizuola – Segretariato Congiunto
Josef Tetter – Segretariato Congiunto
Lisa Stuefer - Segretariato Congiunto
Christian Untersulzner – Segretariato Congiunto
Sabine Lamprecht – Segretariato Congiunto
Peter Gamper – Prov. Autonoma di Bolzano
Eva Wutte – KWF Kärnten
Thomas Schicho - Land Carinzia
Armin Schabus - Land Carinzia
Christian Stampfer – Land Tirol
Sandra Sodini – Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia
Michela Grattoni - Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia
Flavia Zuccon – Regione Veneto
Massimo Rigoni – Regione Veneto
Gudrun Schick – Land Salisburgo
Beate Grajnert – Commissione Europea
Alexandra Deimel – Ministerium für Nachhaltigkeit und Tourismus - BMNT (AT)
Riccardo Celi – Dipartimento per le politiche di coesione (IT)
Filippo La Vecchia, Carlo Lettieri - Agenzia per la coesione territoriale (IT)
Pietro Celotti – t33 srl

