

# Protokoll Sitzung Begleitausschuss 2014-2020

---

## Verbale riunione Comitato di sorveglianza 2014-2020

Interreg V-A Italia-Österreich 2014-2020

28.01.2016



# Interreg V-A Italia-Österreich 2014-2020

## Protokoll (DEF)

### der 1. Sitzung des Begleitausschusses

Bozen, am 28. Januar 2016

Nach den einführenden Grußworten erklärt die VB den Begleitausschuss als konstituiert.

Die VB dankt den Vertretern der Kommission, der Staaten und der Regionen für die bis jetzt geleistete Unterstützung und Zusammenarbeit.

Die VB erwähnt die politische Vereinbarung, welche zum Zwecke des Schutzes und der Garantie der Zusammenarbeit zwischen allen Programmregionen erstellt wurde. Die Unterfertigung von Seiten aller Präsidenten der Regionen und Länder erfolgte am 25. Januar, im Rahmen des Treffens zur Alpenraumstrategie in in Brdo (Slowenien).

## Verbale (DEF)

### della 1a riunione del Comitato di sorveglianza

Bolzano, 28 gennaio 2016

Dopo i saluti iniziali, l'AdG dichiara costituito il Comitato di sorveglianza.

Ringrazia i rappresentanti della Commissione, degli stati e delle regioni per il supporto e la collaborazione forniti all'AdG e al SC fino a questo momento.

Accenna all'accordo politico, predisposto ai fini di tutela e garanzia di cooperazione tra tutte le regioni del programma. La sottoscrizione da parte di tutti i presidenti delle regioni e dei Länder è avvenuta il 25 gennaio a Brdo in Slovenia in occasione dell'incontro sulla strategia Spazio Alpino.

#### Genehmigung Geschäftsordnung

Der übermittelte Entwurf wird mit einigen Anpassungen genehmigt.

Gamper listet einige der angepassten Textstellen auf:

#### Approvazione Regolamento del Comitato

La bozza trasmessa viene approvata con alcune modifiche.

Gamper elenca alcuni dei punti modificati:

- Für die Gültigkeit der Sitzungen und der Entscheidungen muss die Mehrheit der stimmberechtigten Mitglieder in Vertretung beider Länder, auch mittels Videokonferenz, anwesend sein;
- Im Falle des Bestehens eines Interessenskonfliktes haben die Mitglieder des BA diesen am Beginn einer jeden Sitzung unverzüglich mitzuteilen und dürfen beim entsprechenden Diskussionspunkt nicht an der Sitzung teilnehmen;
- Am Ende der Sitzung wird das GS eine Zusammenfassung der getroffenen Entscheidungen des BA ausarbeiten, welche an alle Teilnehmer verschickt wird;
- Erhebt die Verwaltungsbehörde schwerwiegende Bedenken gegen die Rechtmäßigkeit eines Beschlusses, so wird dieser Beschluss unter Vorbehalt gestellt, bis die VB in Zusammenarbeit mit den zuständigen Programmbehörden und/oder der EK eine Klärung in der Sache herbeigeführt hat.
- Einige sprachliche Anpassungen in beiden Fassungen.
- per la validità delle riunioni e delle decisioni è necessario che sia presente, anche attraverso la modalità web conference, la maggioranza dei membri con funzione deliberante in rappresentanza di entrambi i Paesi;
- qualora sussista un conflitto d'interessi, i membri del CdS ne devono dare comunicazione immediatamente all'inizio di ogni seduta e non possono parteciparvi nel momento della discussione del relativo argomento;
- al termine della riunione il SC predisporrà una sintesi scritta delle decisioni adottate dal CdS, che sarà inviata a tutti i partecipanti;
- nel caso in cui l'Autorità di gestione sollevasse pesanti dubbi riguardo alla correttezza di una decisione, la stessa viene approvata con riserva fino a che la questione non è chiarita dall'AdG in collaborazione con le autorità di programma competenti e/o la Commissione europea;
- alcune altre modifiche stilistiche e linguistiche in entrambe le lingue.

### Einrichtung Lenkungsausschuss

Der Begleitausschuss beschließt die Einrichtung eines Lenkungsausschusses (LA), der die Entscheidungen zur Projektauswahl trifft. Der Entwurf der Geschäftsordnung, die sich der LA selbst geben wird, wird dem BA vorab zur grundsätzlichen Zustimmung vorgelegt (mittels schriftlichem Umlaufverfahren).

Il Comitato di sorveglianza decide di istituire un Comitato direttivo (CD), il quale deciderà in merito alla selezione dei progetti. La bozza del Regolamento interno del CD sarà dapprima presentato al CdS perché ne dia il consenso sostanziale (via procedura scritta).

### Genehmigung Förderfähigkeitsregeln

Der übermittelte Entwurf wird mit einigen Anpassungen genehmigt. Picus stellt die wesentlichen Textstellen vor:

### Approvazione norme di ammissibilità della spesa

La bozza trasmessa viene approvata con alcune modifiche. Picus ne presenta i punti salienti al gruppo:

- förderfähig sind jene Kosten, die durch den im Projektantrag angeführten Begünstigten getätigt werden (im Falle vertraglich geregelter Delegation von Projektstätigkeiten an Dritte garantiert der Begünstigte die Korrektheit der gegebenenfalls auf Dritte lautenden Einzelrechnungen und erbringt deren Nachweis);
- Rückerstattung tatsächlicher Kosten: Bei teilzeitiger Beschäftigung mit fester Anzahl der projektbezogenen Arbeitsstunden pro Monat: Dokument des Arbeitgebers (vor Projektbeginn erstellt), welches den aufzuwendenden Prozentsatz der Arbeitszeit festlegt; Projektbezogener Tätigkeitsbericht, aus dem die Arbeitstätigkeit und deren Ausmaß hervorgehen (Auflistung der Mitarbeiter und Umschreibung der durchgeführten Tätigkeiten im Abrechnungszeitraum);
- Reise- und Unterbringungskosten: Eine Abrechnung unter 50€ pro Reise, bei der mehrere Reisen zusammengefasst werden, ist nicht zulässig;
- Aufträge von privaten Begünstigten: Diese müssen im Zuge der Abrechnung, betreffend die Erbringung von Leistungen Dritter, nachweisen, wie die Auswahl der Lieferanten erfolgt ist (die Markterkundung sowie die Auswahl sind schriftlich zu dokumentieren – für Aufträge über 5.000,00€ muss eine angemessene Markterkundung durch das Einholen von mindestens 3 Vergleichsangeboten durchgeführt werden (...)).
- sono ammissibili le spese sostenute da parte dei beneficiari indicati nella proposta progettuale (in caso di affidamento (...) di attività progettuali a soggetti terzi il beneficiario garantisce la correttezza dei singoli documenti contabili eventualmente intestati al soggetto terzo che devono essere allegati);
- rimborso costi effettivi: per gli incarichi a tempo parziale con un numero fisso di ore al mese prestate a favore del progetto vanno forniti: Documento del datore di lavoro (redatto prima dell'avvio del progetto) con l'indicazione della percentuale del lavoro da spendere sul progetto; Rapporto di attività riferito al progetto che giustifichi l'entità e la mansione lavorativa (lista collaboratori e descrizione attività svolte nel periodo di rendicontazione);
- spese di viaggio e soggiorno: non sono ammessi rendiconti inferiori a 50€, inteso per rendicontazione che raggruppa più trasferte;
- affidamenti svolti da beneficiari privati: in caso di rendicontazione delle spese relative ad affidamenti a soggetti terzi, i soggetti privati dovranno allegare la documentazione comprovante la procedura di scelta dei contraenti (la ricerca di mercato e la selezione del contraente devono avvenire in forma scritta – per affidamenti oltre 5.000,00€ deve essere fornita la prova attraverso la richiesta di almeno 3 preventivi (...)).

Gamper wirft die Frage auf, ob die Formulierung im derzeitigen Entwurf über Inhouse-Vergaben durch öffentliche Auftraggeber ausreichend sei: Die Ausgaben mittels Inhouse Vergabe sind zwar durch die Ausstellung einer Rechnung seitens der Inhouse-Gesellschaft zu belegen, ohne die Verpflichtung des Nachweises der realen Kosten und der Begründung der Ausgaben. Dieser Rechnung muss ein entsprechender Bericht beigelegt werden, aus dem die Art der Ausgaben hervorgeht.

Moschetta befürwortet zwei Möglichkeiten: die Abrechnung der tatsächlichen Kosten oder die Rechnungsstellung.

Vecchiato unterstreicht die äußerste Genauigkeit des Rechnungshofes in ähnlichen Fällen und fordert dazu auf, genauere Nachweise vorzusehen, um möglichen, sehr detaillierten Kontrollen begegnen zu können. Er macht den Vorschlag, mit dem Bericht eine entsprechende Liste von Rechnungen vorzulegen, um ggf. genaue Kontrollen von Seiten der FLC zu ermöglichen.

Strappazon (BB) unterstützt die Vorlage genauerer Nachweise.

Es wird beschlossen, die folgende Textstelle einzubauen: der Rechnung muss ein entsprechender Bericht (inklusive Verzeichnis der Ausgaben für mögliche Stichproben seitens der Kontrollstellen) beigelegt werden, aus dem die Art der Ausgaben, welche von der Inhouse-Gesellschaft getragen wurden, hervorgeht.

Der Begleitausschuss genehmigt das in diesem Sinne angepasste Dokument. Gamper vertraut auf die Zusammenarbeit mit den FLC-Stellen, wobei die Formulierungen bei Bedarf angepasst werden können.

Gamper interroga il CdS sulla necessità di completare la formulazione relativa agli affidamenti da parte di beneficiari pubblici a società in house: è previsto infatti che la società in-house emetta fattura comprovante le spese effettuate, ma non sussiste l'obbligo di dimostrazione dei costi reali e dei giustificativi di spesa. Alla fattura va poi allegata una relazione sulla tipologia delle spese sostenute.

Moschetta è favorevole a due possibilità: la rendicontazione dei costi reali oppure la fatturazione.

Vecchiato sottolinea l'estrema precisione della Corte dei conti in casi analoghi, invitando a prevedere prove più dettagliate per poter far fronte ad eventuali controlli molto precisi. Propone di prevedere la presentazione di una relazione con rispettivo elenco delle fatture per rendere possibili dei controlli puntuali da parte del FLC.

Strappazon (AdC) si unisce alla richiesta di giustificativi più dettagliati.

Si decide di integrare la dicitura per cui, assieme alla fattura, va presentato un rapporto (compreso un elenco delle spese per eventuali verifiche puntuali da parte dei controllori di primo livello), dal quale si evince la tipologia della spesa sostenuta dall'ente in house.

Dichiarando approvato il documento appena modificato e confidando nel sostegno dei servizi addetti al FLC, Gamper si riserva la possibilità di rivederne la formulazione, in caso di necessità.

## Genehmigung Bewertungskriterien

Valle erläutert die wesentlichen Inhalte sowie die nach den erhaltenen Rückmeldungen zuletzt vorgenommenen Änderungen am übermittelten Entwurf.

Die Antragsteller werden ungefähr drei Monate ab Beginn des Aufrufes Zeit haben, die eigenen Projekte einzureichen. Nach dem Ende des Aufrufs werden die im coheMON hochgeladenen und versendeten Projekte vom GS im Hinblick auf ihre formelle Richtigkeit (Zulassung) bewertet (1. Phase).

Nach der operativen und strategischen Bewertung, welche mit der Unterstützung der RKs und anderer Experten erfolgt, bereitet das GS einen Punktevorschlag für jedes einzelne Projekt vor, welcher in eine Rangordnung einfließt. Es wird darauf hingewiesen, dass weitere Punkte für Aspekte, welche die Einbringung von zusätzlichen Mitteln und die ökologische Nachhaltigkeit betreffen, vorgesehen sind.

Es werden die wesentlichen, nach der technischen Arbeitssitzung der Task-Force vom 27/01 vorgebrachten, Änderungen aufgelistet.

Es wurde die Tabelle, welche die Phasen des Bewertungsprozesses beschreibt, aktualisiert.

Die Beschreibung der Entscheidungen des LA (Genehmigung – Genehmigung mit Vorbehalt/Auflagen – Ablehnung) wurde vertieft.

Die Kriterien A6 und A7 wurden wie folgt umformuliert: Das Projekt erfüllt die Zulassungsvoraussetzungen der Partner; das Projekt erfüllt die Voraussetzungen bei der Zusammensetzung der Partnerschaft.

## Approvazione criteri di valutazione

Valle spiega i contenuti essenziali del documento e le modifiche apportate a fronte delle più recenti osservazioni.

I proponenti avranno indicativamente tre mesi di tempo per presentare i propri progetti a partire dalla data di apertura dell'avviso. In seguito alla chiusura dell'avviso, i progetti caricati e inviati via coheMon saranno valutati dal SC (1°fase) a livello di correttezza formale (ammissibilità).

Infine, dopo aver svolto la valutazione operativa e strategica anche con il supporto delle UCR e di altri esperti, il SC predisporrà una proposta di punteggio per ogni singolo progetto, che confluirà in una graduatoria. Va fatto notare che sono previsti ulteriori punti per aspetti legati all'apporto di fondi aggiuntivi e alla sostenibilità ambientale.

Si elencano le modifiche sostanziali apportate a seguito della riunione tecnica della task force del 27/01:

È stata aggiornata la tabella che descrive le fasi del processo di valutazione.

È stata approfondita la descrizione delle decisioni del CD (approvazione – approvazione con riserva/prescrizioni – rigetto).

Sono stati riformulati i criteri A6 e A7, rispettivamente: Il progetto soddisfa i requisiti in termini di ammissibilità dei partner; Il progetto soddisfa i requisiti in termini di composizione del partenariato.

Massimo Rigoni weist auf den Absatz des KP V A Italien-Österreich auf S. 83 hin, in dem folgende Aussage steht: „Darüber hinaus können in Einzelfällen auch Organisationen außerhalb des Programmgebiets als Projektträger auftreten, wenn die erzielten Wirkungen des Projekts ausschließlich dem Programmgebiet zu Gute kommen“ - territoriale Abweichung bis 20% - Art. 20 der VO (EU) 1299/2013. In solchen Fällen muss das Kriterium D4 herangezogen werden, in dem diese Flexibilität beschrieben wird. Rigoni merkt auch an, dass die Universitäten in Veneto ihren Sitz außerhalb des Programmgebiets haben (Venedig, Padua, u.a.) und ggf. in Projekten der Achsen 1, 2 und 3 einbezogen werden könnten.

Eine weitere Änderung betrifft das Kriterium B.1.2, die Kohärenz (anstatt Übereinstimmung) des Projektes mit der makroregionalen Strategie EUSALP.

Operative Kriterien: C5 – Wie hoch ist der Prozentsatz an zusätzlichen nationalen öffentlichen oder privaten Mitteln (über die obligatorische nationale Kofinanzierung) des Projektes, berechnet auf die Gesamtsumme des Projektes? C6 - In welchem Maße wird die ökologische Nachhaltigkeit der vorgesehenen Tätigkeiten verbessert? Valle erklärt, dass die Formulierung von beiden Kriterien überarbeitet wurde.

Insbesondere die Gewichtung der Kriterien im Bereich Nachhaltigkeit / Umwelt wird leicht erhöht.

Moschetta befürchtet ein mögliches Ungleichgewicht der Punktezahlaufgrund der Bewertung der umweltspezifischen Aspekte und denkt, dass es angebracht sei, in Zukunft diese Kriterien zu überarbeiten.

Der übermittelte Entwurf wird mit den erwähnten Anpassungen genehmigt. Valle informiert die Anwesenden darüber, dass die Methodik und Kriterien für die Auswahl der Projekte geändert und/oder im Rahmen der nächsten Aufrufe erweitert werden können.

Massimo Rigoni ricorda che “in casi specifici possono agire come beneficiari organizzazioni provenienti da fuori area, se gli effetti raggiunti dal progetto riguardano esclusivamente l’area di programma” (cfr. pag. 83 Programma di cooperazione Interreg V A Italia-Austria) – deroga territoriale 20% - art. 20 del Reg. (UE) 1299/2013. In questi casi va tenuto conto del criterio di valutazione D4 la cui descrizione riprende il principio della deroga territoriale. Rigoni ricorda inoltre che in Veneto, le università hanno la propria sede fuori dall’area di programma (Venezia, Padova ecc.) e che potranno, ad esempio, essere incluse nel partenariato di progetti relativi agli assi 1, 2 e 3.

Un’altra modifica riguarda il criterio B.1.2 la coerenza (invece di conformità) del progetto alla strategia macroregionale EUSALP.

Criteri operativi: C5 - A che percentuale ammontano le risorse aggiuntive nazionali pubbliche o private del progetto (oltre al cofinanziamento nazionale obbligatorio), calcolata sulla somma totale del progetto? C6 - In che misura viene incrementata la sostenibilità ambientale degli interventi previsti? Valle spiega che è stata rivista la formulazione di entrambi i criteri.

Nello specifico, si prevede un peso leggermente maggiore per i criteri attinenti ai settori della sostenibilità e dell’ambiente.

Moschetta teme un potenziale sbilanciamento del punteggio dovuto alla valutazione degli aspetti ambientali e crede sia opportuno rivedere in futuro questi criteri.

La bozza trasmessa viene approvata con le suddette modifiche. Valle informa i presenti che metodologia e criteri di selezione dei progetti potranno essere modificati e/o integrati nell’ambito dei prossimi avvisi.

## Genehmigung CLLD-Gebiete

Mahlknecht stellt das Thema CLLD - Entwicklungsstrategien mit lokaler Beteiligung vor und erklärt, dass Interreg V Italien-Österreich als einziges KP diesen neuen Ansatz als eigene Achse vorgesehen hat. Sie erklärt, dass die positive Erfahrung der Vergangenheit mit den sog. „Interreg Räten“ die Programmbehörden davon überzeugt hat, diese noch stärker zu fördern. Diese stellen strategische Entwicklungsmöglichkeiten zur Aufwertung und der Integration der Grenzgebiete dar und werden von den örtlichen Vertretern mit großem Engagement betrieben.

Die 4 eingereichten CLLD-Strategien werden laut dem vom GS übermittelten Bewertungsvorschlag genehmigt.

Auf Anregung des österreichischen Bundeskanzleramtes wird beschlossen, dem BA regelmäßige Informationen über die Umsetzung der CLLD-Strategien zu liefern. Im Fall von Nichterreichen der geplanten Ergebnisse oder Veränderungen in den Strategien soll es möglich sein, die Budgets zu kürzen / ändern. Gamper fügt hinzu, dass eine Bestimmung zu dieser Möglichkeit ausdrücklich im Fördervertrag vorgesehen wird.

In Bezug auf den Rechtstatus der Einrichtungen des öffentlichen Rechts, die an besagten Strategien beteiligt sind, erwartet die VB von der Agentur für territoriale Kohäsion eine Klärung für die entsprechende Bewertung, da damit die Gewährung der nationalen öffentlichen Förderung gekoppelt ist.

Mahlknecht erklärt, dass die Strategien und die entsprechenden Projekte in den drei Aktionen (Management, Kleinprojektfonds und „Mittel“-Projekte) in Monitoringsystem coheMon erfasst und verwaltet werden; die technischen Details sind dabei noch definitiv auszuarbeiten. In den Genehmigungsschreiben werden den LP relevante Informationen mitgeteilt.

## Approvazione aree CLLD

Mahlknecht introduce il tema delle strategie di sviluppo CLLD a partecipazione locale, indicando che Interreg V Italia-Austria è l'unico PC ad aver integrato questa variante in termini di asse specifico. Spiega che l'esperienza positiva dimostrata in passato dai Consigli Interreg ha convinto le autorità del programma a promuovere le azioni CLLD, quali opportunità strategiche dedicate alla valorizzazione e all'integrazione delle zone di confine e promosse con grande entusiasmo dalle piccole realtà locali.

Le 4 strategie CLLD presentate vengono approvate conformemente alla proposta di valutazione trasmessa dal SC.

Su suggerimento della Cancelleria federale austriaca si decide di informare puntualmente il CdS in merito allo stato di attuazione delle strategie CLLD. Infatti, in caso di mancato raggiungimento dei risultati previsti o di cambiamenti nelle strategie, deve essere possibile ridurre / modificare il budget. Gamper aggiunge che una specifica disposizione circa questa possibilità sarà espressamente citata nel contratto di finanziamento.

Per quanto riguarda la natura giuridica degli organismi di diritto pubblico coinvolti nelle suddette strategie, l'AdG è in attesa di chiarimenti da parte dell'Agenzia per la coesione territoriale ai fini della valutazione, poiché la questione è legata alla concessione del contributo pubblico nazionale.

Mahlknecht spiega che le strategie e i rispettivi progetti andranno caricati e poi gestiti su coheMon nelle tre azioni management, piccoli e medi progetti; i dettagli tecnici essere sono in fase di perfezionamento. Nelle comunicazioni di approvazione ai LP saranno indicate ulteriori informazioni al riguardo.



### Genehmigung Kommunikationsplan

Mahlknecht stellt die wesentlichen Inhalte des übermittelten Entwurfs des Kommunikationsplanes vor.

Cambas schlägt der VB vor, auch die Verweise auf den ECD (European Cooperation Day) und, unter Punkt 5.3, qualitative Indikatoren aufzunehmen, zum Zwecke einer genauen und vollständigen Erhebung und darauffolgenden Bewertung der Aspekte, welche die Kommunikation betreffen.

Der übermittelte Entwurf wird mit geringfügigen, formalen Anpassungen genehmigt.

### Approvazione piano di comunicazione

Mahlknecht presenta i contenuti essenziali della bozza del piano di comunicazione inviata al CdS.

Cambas invita l'AdG a includere anche i riferimenti all'ECD (European Cooperation Day) e, al punto 5.3, degli indicatori qualitativi ai fini della rilevazione puntuale e completa e conseguente valutazione degli aspetti legati alla comunicazione.

La bozza trasmessa viene approvata con piccole modifiche di ordine formale.

### Allfälliges

#### 1) Technische Hilfe (TH):

Der BA genehmigt zwei Vorschläge der VB:

- die Aufteilung des Budgets in gemeinsame und regionale TH (jeweils 50% und 50%);
- die Reservierung von 500.000 Euro veranschlagten Mittel für die Prüfung 2. Ebene (Audit) der österreichischen Begünstigten durch die Prüfbehörde, welche anteilmäßig von den österreichischen RTH-Budgets in Abzug gebracht werden.

#### 2) 1. Aufruf

### Varie ed eventuali

#### 1) Assistenza tecnica (AT):

Il CdS approva le due proposte dell'AdG:

- assegnare all'AT comune e all'AT regionale rispettivamente il 50% del budget complessivo;
- riservare 500.000€, quali fondi previsti per il controllo di secondo livello (audit) sui beneficiari austriaci da parte dell'Autorità di audit, detraendoli dalle rispettive quote di budget assegnate all'ATR austriaca.

#### 2) 1°avviso

Das GS stellt die Eckdaten vor. Die Veröffentlichung wird für Mitte März 2016 vorgesehen und das Ende für Anfang Juni 2016. Der Aufruf wird alle Achsen betreffen (mit Ausnahme der CLLD und TH), mit 30 Millionen Euro an verfügbaren EFRE Fördermitteln. In Übereinstimmung mit den RK werden die Antragsteller eingeladen diese bis zu 3 Wochen vor Ende des Aufrufs zu kontaktieren und ein Datenblatt mit den Eckdaten der Projektidee vorzulegen, sodass die territorial zuständigen Stellen rechtzeitig über das Projekt in Kenntnis gesetzt werden und sowohl technische als auch substantielle Hinweise für die Einreichung des definitiven Projektantrages anbieten können.

Die VB unterstreicht die Notwendigkeit der Übereinstimmung zwischen Prioritätsachse und spezifischem Ziel des Projektes.

Schicho merkt an, dass die potenziellen Antragsteller ab sofort der zuständigen RK ihre Absicht, ein Projekt einzureichen, mitteilen sollten, sodass dieselbe die notwendigen administrativen Überprüfungen hinsichtlich des gesetzlichen Vertreters der Einrichtung des Begünstigten vornehmen kann. Es ist nämlich vorgesehen, dass jeder Antragsteller (gesetzlicher Vertreter) zertifiziert/bestätigt wird, um einen Zugang zum coheMon System zu erhalten und zur Einreichung eines Projektantrages beitragen zu können.

Il SC ne presenta i punti salienti. Si prevede di pubblicarlo a metà marzo 2016 con chiusura a inizio giugno 2016. Sarà aperto a tutti gli assi (esclusi CLLD e AT) con 30 milioni di euro di fondi FESR disponibili. In accordo con le UCR, si invitano i proponenti a prendere contatto con il proprio organismo regionale non oltre 3 settimane prima della chiusura dell'avviso e a presentare un foglio dati con gli estremi dell'idea progettuale in fase di sviluppo, affinché i servizi sul territorio ne vengano a conoscenza in tempi utili e possano fornire indicazioni sia tecniche che sostanziali ai fini della presentazione della proposta progettuale definitiva.

L'AdG sottolinea la necessità della corrispondenza tra l'asse prioritario del progetto e l'obiettivo specifico.

Schicho sostiene che i potenziali proponenti dovrebbero comunicare fin da ora all'UCR di riferimento la propria intenzione di presentare un progetto, in modo che la stessa possa svolgere le verifiche amministrative in relazione al rappresentante legale della struttura del beneficiario. Infatti, è previsto che ogni proponente (rappresentante legale) sia certificato/accreditato per accedere al sistema coheMon e contribuire alla presentazione di una proposta progettuale.

## Anwesende / Presenti:

BLZ	Amt für europäische Integration Ufficio per l'integrazione europea Aut. Prov. BZ	Albrecht Matzneller
BLZ	Amt für europäische Integration Ufficio per l'integrazione europea Aut. Prov. BZ	Petra Tamanini
BLZ	Amt für europäische Integration Ufficio per l'integrazione europea Aut. Prov. BZ	Claudia Picus
TIR	Land Tirol Abt. Raumordnung Statistik	Christian Stampfer
VEN	Regione Veneto Unità di progetto Cooperazione Transfrontaliera	Diego Vecchiato
VEN	Regione Veneto Unità di progetto Cooperazione Transfrontaliera	Massimo Rigoni
FVG	Reg. Aut. FVG Relazioni internazionali e comunitarie Servizio rapporti comunitari e integrazione europea	Wania Moschetta
FVG	Reg. Aut. FVG Relazioni internazionali e comunitarie Servizio rapporti comunitari e integrazione europea	Susanna Buiatti
FVG	Reg. Aut. FVG Relazioni internazionali e comunitarie Servizio rapporti comunitari e integrazione europea	Gabriella Rigoni
SAL	Land Salzburg, Regionalentwicklung und EU-Regionalpolitik	Gudrun Schick
KAR	KWF(Kärntner Wirtschaftsfonds - Fondo economico Land Carinzia)	Walter Gregori
KAR	Land Kärnten - Abt. 3 Gemeinden und Raumordnung	Thomas Schicho
AT - BKA	Bundeskanzleramt, Abteilung IV/4; Koordination -Raumordnung und Regionalpolitik	Alexandra Deimel
CE / EK	Territorial Cooperation Unit (Regio D1) Directorate General Regional Policy European Commission	Martha Cambas
AdC - BB	Landeszahlstelle - Organismo pagatore Aut. Prov. BZ	Jessica Strappazon
AdC - BB	Landeszahlstelle - Organismo pagatore Aut. Prov. BZ	Birgit Gamper

AA - PB	Bereich Prüfbehörde für die EU-Förderungen - Area Autorità di Audit per i finanziamenti comunitari Aut. Prov. BZ	Cinzia Flaim
AA - PB	Bereich Prüfbehörde für die EU-Förderungen - Area Autorità di Audit per i finanziamenti comunitari Aut. Prov. BZ	Inge Hofer
A-Amb.-UB IT	Verwaltungsamt für Umwelt LV BZ	Barbara Bertossi
IT - Pari opp. - Gleichst.	Consiglio della Provincia Autonoma di Bolzano / Südtiroler Landtag	Michela Morandini
AT - Pari opp. - Gleichst.	Amt der Tiroler Landesregierung Abteilung JUFF Fachbereich Frauen und Gleichstellung Generalsekretariat / Segretariato generale	Elisabeth Stögerer-Schwarz
GECT Euregio	EVTZ "Europaregion Tirol-Südtirol-Trentino" / GECT "Euregio Tirolo-Alto Adige-Trentino" Generalsekretariat / Segretariato generale	Birgit Oberkofler
GECT Euregio	EVTZ "Europaregion Tirol-Südtirol-Trentino" / GECT "Euregio Tirolo-Alto Adige-Trentino"	Elena Rado
GECT Senza Confini	Presidenza della Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia Servizio relazioni internazionali e infrastrutture strategiche	Francesca Cremasco
IT	Unioncamere del Veneto	Roberta Lazzari
IT	Dachverband für Soziales und Gesundheit – Südtirol /Federazione per il Sociale e la Sanità – Alto Adige	Georg Leimstädtner
AT	Arbeiterkammer Salzburg	Christian Laireiter
IT	Provincia di Belluno	Gabriella Faoro
AT	Kärntner Gemeindebund	Peter Heymich
AdG - VB	Amt für europäische Integration Ufficio per l'integrazione europea Aut. Prov. BZ	Peter Gamper
SC / GS	Amt für europäische Integration Ufficio per l'integrazione europea Aut. Prov. BZ	Helga Mahlkecht

SC / GS	Amt für europäische Integration Ufficio per l'integrazione europea Aut. Prov. BZ	Claudia Valle
SC / GS	Amt für europäische Integration Ufficio per l'integrazione europea Aut. Prov. BZ	Silvia Gadotti