

Metodologia e criteri di selezione dei progetti

Interreg V-A Italia-Austria 2014-2020

28.01.2016



Documento	Metodologia e criteri di selezione dei progetti
Versione	8 (post TF 16/12/2015)
Approvazione	Approvato con decisione del Comitato di Sorveglianza del 28/01/2016
Programma di cooperazione	CCI-N. 2014TC16RFCB052 Approvato con decisione della Commissione Europea C(2015) 8658 del 30/11/2015

Lista di acronimi	
AdG	Autorità di Gestione
CD	Comitato Direttivo
CdS	Comitato di Sorveglianza
LP	Lead Partner
SC	Segretariato Congiunto
UCR	Unità di Coordinamento Regionale

1. Informazioni generali	4
2. Metodologia per la selezione progetti	6
Verifica di sistema	8
A. Criteri di ammissibilità	8
B. Criteri di selezione strategici	10
C. Criteri di selezione operativi	13
4. Sistema di ponderazione per i criteri di selezione	15
D. Altri aspetti di valutazione	16
5. Modalità di selezione delle azioni finanziate nell'ambito dell'Assistenza tecnica	17
6. Documenti di riferimento	18

1. Informazioni generali

Il presente documento, come previsto dagli articoli 110 comma 2 lettera a) e 125 comma 3 lettera a) del Regolamento (UE) n. 1303/2013 e dal Programma di Cooperazione (PC) approvato il 30 novembre 2015, descrive la **metodologia e i criteri di selezione** dei progetti nell'ambito del Programma Interreg V-A Italia-Austria per il periodo di programmazione 2014-2020.

Si precisa che gli interventi che il programma attua per il perseguimento delle strategie indicate nel PC sono programmati, individuati e realizzati secondo quanto previsto dalla normativa sul Fondo Europeo di Sviluppo Regionale e sulla Cooperazione Territoriale Europea di fonte comunitaria e dalle disposizioni contenute nel presente documento.

Ai sensi dell'articolo 110 del Regolamento (UE) n. 1303/2013 e come specificato nel PC al Cap. 5.3, quanto viene presentato in questo documento è soggetto ad approvazione del Comitato di Sorveglianza (CdS), soggetta a possibili integrazioni e modifiche, che dovranno in ogni caso essere sottoposte ad approvazione da parte del Comitato di Sorveglianza. I criteri proposti, infatti, potranno essere, nel corso dell'attuazione della programmazione 2014-2020, ulteriormente specificati e sottoposti a revisione, anche sulla base dell'esperienza attuativa maturata attraverso gli avvisi e delle indicazioni che potranno pervenire all'Autorità di gestione (AdG) e al CdS in fase di monitoraggio qualitativo e valutazione del Programma. La proposta è stata preparata sulla base dei criteri di valutazione HIT, che sono stati sviluppati da Interact e concordati tra più di 40 programmi CTE.

Si specifica inoltre che, in conformità all'articolo 12 comma 1 del Regolamento (UE) n. 1299/2013, il CdS istituisce un Comitato direttivo (CD) che agisce sotto la sua responsabilità per la selezione delle operazioni.

I capitoli "Principi guida per la selezione delle operazioni" (§2.A.6.2) e "Valutazione e scelta dei progetti" (§ 5.3) del PC stabiliscono un quadro vincolante per la valutazione e la selezione delle proposte di progetto. Tutte le proposte di progetto sono valutate in seguito a una procedura standardizzata, non discriminatoria, trasparente e selezionate in base a una serie di criteri approvati dal CdS.

Sono previste le seguenti tipologie di criteri:

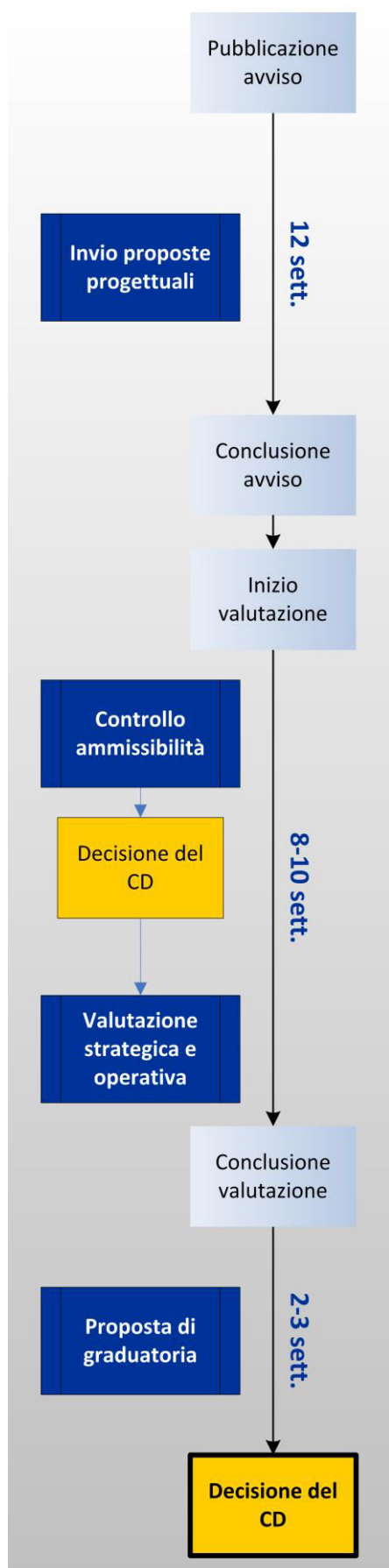
- A. **criteri di ammissibilità:** controllo della correttezza delle informazioni inserite nella proposta progettuale e dei documenti allegati nonché della presenza di elementi obbligatoriamente previsti dal Regolamento o dal Programma di cooperazione;

- B. **criteri di selezione strategici:** verifica della rilevanza del progetto per il programma, dell'aspetto cooperativo e il contributo strategico agli obiettivi specifici ed ai principi orizzontali;
- C. **criteri di selezione operativi:** valutazione della qualità e della fattibilità del progetto, nonché la sua economicità (rapporto costi-benefici, risorse pianificate in proporzione ai risultati attesi);
- D. **altri aspetti di valutazione** (ad. es. l'applicabilità normativa sugli aiuti di stato, l'eventuale generazione di entrate, la quota di attività localizzate fuori dal programma, lo stato giuridico del partner, ecc.) che non concorrono alla selezione delle proposte da approvare ma da valutare per la determinazione del contributo da assegnare ad un progetto o di altre caratteristiche specifiche.

Indicativamente sono previste le seguenti fasi:

N.	Fase	Struttura
1.	Pubblicazione avviso	SC
2.	Invio delle proposte progettuali	LP
3.	Conclusione avviso	SC
4.	Valutazione e controllo delle proposte progettuali	SC
4.1	Valutazione di ammissibilità	SC
4.2	Comunicazione del risultato della valutazione di ammissibilità	SC
4.3	Decisione del CD sulla ammissibilità delle proposte progettuali	CD
4.4	Valutazione dei criteri di selezione strategici e operativi	SC
4.4.1	Verifica della coerenza e delle sinergie dei progetti con le politiche regionali ed eventualmente anche nazionali	UCR
4.5	Comunicazione del risultato della valutazione dei criteri di selezione strategici e operativi al CD	SC
5.	Proposta di selezione dei progetti (graduatoria)	SC
6.	Approvazione - Approvazione con riserva - Rigetto dei progetti	CD
7.	Invio della lettera al Lead Partner con l'esito della valutazione	AdG
8.	Pubblicazione dell'esito della valutazione	SC

2. Metodologia per la selezione progetti



Il Lead partner (LP) presenta la proposta progettuale in lingua italiana e tedesca corredata dal contratto di partenariato utilizzando il **modulo online** messo a disposizione nel sistema coheMON (sistema di monitoraggio) e la inoltra per via telematica. Eventuali documenti integrativi regionali (ad es. piano finanziario dettagliato) previsti nell'avviso devono essere caricati sul sistema.

Un'e-mail che conferma la ricezione dei documenti viene inviata al richiedente, subito dopo l'inoltro definitivo della proposta progettuale. È valida l'ultima proposta inviata. La procedura di valutazione viene eseguita interamente nel sistema CoheMon dal Segretariato congiunto (SC). L'AdG assicura l'indipendenza di chi effettua la valutazione dei progetti, ai sensi dell'art.125.4 c (misure antifrode efficaci e proporzionate).

Tale procedura è divisa in due fasi: il controllo di ammissibilità e la valutazione in base a criteri di selezione strategici -operativi. Possono inoltre essere fissati altri criteri se previsto nel rispettivo avviso (ad es. avviso mirato a particolari priorità/assi).

Attraverso il **controllo di ammissibilità** si verifica se le proposte soddisfano i requisiti minimi (SÍ o NO) previsti dai regolamenti UE, dal programma e dallo specifico avviso. In caso di esito negativo in questa fase il progetto deve essere considerato respinto e non sarà ulteriormente valutato. Tale decisione deve considerarsi definitiva e deve essere formalizzata dal CD. La composizione di tale CD rispetta il principio di rappresentatività del partenariato richiamato dall'articolo 5 del Regolamento UE N. 1303/2013.

Il LP riceve una lettera che spiega il motivo per cui la proposta non è considerata ammissibile.

Nella seconda fase si procede alla valutazione strategica - operativa che stabilisce una graduatoria delle proposte progettuali

basata su punteggi attribuiti ai relativi criteri. L'attenzione in questo caso é posta su aspetti strategici, operativi e di contenuto. Parallelamente a questa fase, le UCR effettuano la verifica a livello regionale delle proposte per i partner di progetto situati nella loro regione e negli ambiti di loro competenza per la verifica della coerenza e delle sinergie dei progetti con le politiche provinciali/regionali e i Länder ed anche eventualmente nazionali.¹

Sulla base dei risultati della valutazione di ammissibilità e strategica- operativa, il SC prepara una proposta per la graduatoria ossia per l'approvazione o il rigetto della proposta progettuale e la presenta al CD. La valutazione di ogni criterio deve essere motivata dal rispettivo valutatore. Il CD valuta la proposta per la graduatoria, decide la graduatoria e approva o respinge i progetti definitivamente, accompagnando il rifiuto con la relativa motivazione.

Nell'ambito della selezione delle proposte progettuali possono essere prese le seguenti decisioni:

- approvazione
- approvazione con riserva/prescrizioni
- non approvazione.

In alcuni casi, infatti, il CD può approvare un progetto con riserva. Questa riserva va sciolta entro tempi certi e in ogni caso prima della stipula del contratto di finanziamento Interreg, eventualmente con prescrizioni da inserire nel contratto. La valutazione finale, così come tutto il processo, viene inserita sul sistema coheMON. Prima della stipula del contratto di finanziamento Interreg devono essere tenuti in considerazione aspetti quali l'applicabilità normativa sugli aiuti di stato, l'eventuale generazione di entrate, la quota di attività localizzate fuori dal programma, lo stato giuridico del partner. Tali aspetti non sono compresi nei criteri di selezione in quanto non determinano la qualità di una proposta, ma troveranno adeguato riscontro nella sezione D della metodologia.

L'AdG formalizza la decisione del CD ovvero il verbale con la graduatoria dei progetti approvati/approvati non approvati. La decisione del CD viene comunicata al Comitato di Sorveglianza. Il LP riceve una lettera in cui l'AdG informa il LP sull'approvazione o il rigetto della proposta. In caso di approvazione l'AdG stipula un contratto di finanziamento Interreg con il LP che viene allegato alla lettera. Il LP dei progetti non ammessi sono informati delle ragioni del rifiuto. L'elenco dei progetti approvati viene pubblicato sul sito del programma.

¹ Strutture coinvolte e ruoli vengono descritti nel documento „Procedura interna per la selezione dei progetti“

3. Criteri di valutazione

Verifica di sistema

Considerato che tutte le domande sono presentate online tramite il sistema di monitoraggio elettronico CoheMon, il rispetto dei requisiti formali è garantito dal controllo eseguito in modo automatico dal sistema, come ad esempio:

- Presentazione della domanda di progetto entro la scadenza dell'avviso;
- Completezza della documentazione presentata (modulo di domanda compilato in tutte le parti previste, upload dei documenti integrativi richiesti).

Il risultato di tale controllo dei requisiti formali viene formalizzato dal CD, attraverso una apposita decisione.

A. Criteri di ammissibilità

La valutazione dei criteri di ammissibilità prevede il controllo sia della correttezza delle informazioni inserite nella proposta progettuale e dei documenti allegati che della presenza di elementi obbligatoriamente previsti dal Regolamento o dal Programma di cooperazione.

Tale valutazione avviene sulla base di una check list (SÌ /NO).

N.	Criteri di ammissibilità	Descrizione	Valutatore	SÌ	NO	Motivazione
A.1	La proposta è presentata correttamente e compilata in tutte le sue parti con le informazioni previste	<i>La proposta progettuale è stata presentata seguendo le modalità indicate dall'avviso e compilata in tutte le sezioni con le informazioni previste (non ci sono informazioni mancanti)</i>	SC	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
A.2	La proposta è compilata sia in lingua italiana che in lingua tedesca	<i>Tutte le sezioni sono state completate in entrambe le lingue del programma.</i>	SC	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
A.3	Risulta allegato il contratto di partenariato	<i>È stata usata la versione generata in automatico e firmata digitalmente</i>	SC	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
A.4	È corredata da tutti i documenti richiesti nell'avviso	<i>Tutti i documenti richiesti regionali e generali sono caricati sul sistema coheMON e contengono le informazioni previste</i>	SC	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
A.5	È accompagnata da marca da bollo, ove richiesto dalla legge.	<i>L'apposita sezione è compilata, le motivazioni per non allegare la marca da bollo sono valide.</i>	SC	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
A.6	Il progetto soddisfa i requisiti in termini di ammissibilità dei partner.	<i>I partner che compongono il partenariato hanno sede legale e/o operativa nell'area di programma. Nel rispetto del Regolamento UE e delle indicazioni del programma/dell'avviso il partenariato è composto da</i>	SC	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

		<i>partner delle aree ammissibili di entrambi gli Stati membri</i>				
A.7	Il progetto soddisfa i requisiti in termini di composizione del partenariato	<i>Il partenariato prevede un numero di partner nel rispetto del Regolamento UE e delle indicazioni del programma/dell'avviso.</i>	SC	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
A.8	Il progetto soddisfa i requisiti in termini di durata.	<i>La durata del progetto rispetta le indicazioni previste dall'avviso per la presentazione delle proposte progettuali</i>	SC	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
A.9	Il progetto soddisfa i requisiti in termini di dotazione finanziaria.	<i>La dotazione finanziaria del progetto rispetta le indicazioni previste dall'avviso oppure è presente la motivazione per un'eventuale deroga</i>	SC	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
A.10	C'è evidenza che il cofinanziamento per ogni partner è garantito.	<i>Il cofinanziamento nazionale pubblico è possibile in TIR, SAL e CAR ed è automatico nelle regioni/province italiane solo per i beneficiari pubblici. I beneficiari privati devono allegare una dichiarazione di impegno per il contributo eccedente la quota FESR (vedi piano finanziario).</i>	SC	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
A.11	Sono soddisfatti criteri di ammissibilità specifici previsti dall'avviso	<i>Controllo di ammissibilità di criteri specifici (ad es. limitazione dell'asse prioritaria) precisati nell'avviso / Non pertinente per questo avviso</i>	SC	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Il progetto è ammissibile

B. Criteri di selezione strategici

I **criteri di selezione strategici** riguardano la verifica della rilevanza del progetto per il programma, dell'aspetto cooperativo e il contributo strategico agli obiettivi specifici ed ai principi orizzontali. Risposta: Sì - In parte - No

N.	Criteri di selezione strategici	Descrizione	Val.	Sì	In parte	No	Motivazione
B1	Rilevanza e strategia			2	1	0	
B.1.1	Il progetto affronta in modo adeguato le sfide e le opportunità territoriali comuni nell'area di programma	<i>La necessità del progetto e delle relative attività nell'area di programma e in particolare nelle regioni coinvolte è reale e giustificata; sono chiaramente identificati problematiche, opportunità, minacce, obiettivi, attività e risultati attesi.</i>	SC	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
B.1.2	Il progetto è coerente con la strategia alpina macroregionale (EUSALP)	<i>Il progetto oltre a corrispondere al quadro politico esistente (EU2020, nazionale, regionale), è coerente con EUSALP, rispetto all'ambito tematico del progetto.</i>	SC	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
B.1.3	Il progetto presenta nuove soluzioni che vanno oltre la prassi esistente nel settore / programma / regione partecipante	<i>Sono descritte in che misura vengono sviluppate soluzioni nuove o innovative (p.e. in termini di processo, obiettivi e contenuto) oppure adattate soluzioni già implementate rispetto allo stato dell'arte nel settore /programma/regione. Se pertinente, è descritto se il progetto si basa su conoscenze disponibili e sfrutta sinergie con altri progetti / iniziative.</i>	SC	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

B2	Cooperazione		Val.	6	4	0	Motivazione
B.2.1	L'importanza di un approccio transfrontaliero è chiaramente dimostrata.	<i>Che valore aggiunto porta la cooperazione transfrontaliera rispetto ad un approccio puramente nazionale/regionale?</i>	SC	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

B.2.2	I beneficiari cooperano per sviluppare e attuare i progetti. Inoltre cooperano per dotare di organico sufficiente e/o per finanziare i progetti.	<i>Sono soddisfatti tutti i quattro criteri di cooperazione? Ai sensi dell'art. 12(4) del Reg. N. 1299/2013, sviluppo congiunto ed attuazione congiunta del progetto sono obbligatori. In aggiunta anche il personale e/o il finanziamento deve comunque essere condiviso.</i>	SC	2 <input type="checkbox"/>		0 <input type="checkbox"/>	
-------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----	-------------------------------	--	-------------------------------	--

B3	Contributo del progetto agli obiettivi del programma, risultati attesi e output		Val.	4	2	0	Motivazione
B.3.1	Il progetto contribuisce al conseguimento degli obiettivi specifici e dei risultati della pertinente priorità di investimento e tiene conto dei corrispondenti principi guida.	<i>Il progetto ha individuato correttamente una priorità del programma, deve contribuire al raggiungimento del rispettivo obiettivo specifico e risultato e tener conto dei corrispondenti principi guida per la selezione delle operazioni previsti nel PC.</i>	SC	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
B.3.2	Il progetto contribuisce all'indicatore di risultato del corrispondente obiettivo specifico.	<i>Contributo del progetto ai risultati del programma. In che misura il progetto contribuirà alla realizzazione dell'obiettivo specifico? I principali risultati sono concreti e realistici?</i>	SC	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
B.3.3	Gli output del progetto contribuiscono agli indicatori di output della corrispondente priorità di investimento dell'asse prioritario di riferimento.	<i>Contributo del progetto agli obiettivi di output del corrispondente asse prioritario. Gli output principali sono concreti e realistici?</i>	SC	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
B.3.4	Il progetto prevede adeguate misure per garantire la sostenibilità nel tempo e la divulgazione di prodotti e risultati.	<i>Come sarà garantito che i prodotti e i risultati del progetto avranno un effetto duraturo nel tempo oltre la fine del progetto? Come verrà garantito che i prodotti e i risultati del progetto potranno essere applicati/replicati da altre organizzazioni/regioni ecc.. al di fuori del presente progetto?</i>	SC	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

B4	Principi orizzontali		Val.	2	1	0	Motivazione
B.4.1	Il progetto contribuisce al principio della parità tra uomini e donne	<i>Come viene tenuta in considerazione e promossa la parità tra uomini e donne e l'integrazione della prospettiva di genere in tutte le fasi della preparazione e dell'esecuzione del progetto?</i>	SC	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

B.4.2	Il progetto contribuisce al principio della non discriminazione	<i>Vengono adottate misure necessarie per prevenire qualsiasi discriminazione fondata su sesso, razza o origine etnica, religione o convinzioni personali, disabilità, età o orientamento sessuale durante la preparazione e l'esecuzione del progetto?</i>	SC	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
B.4.3	Il progetto contribuisce al principio dello sviluppo sostenibile.	<i>Gli obiettivi del progetto sono perseguiti in linea con il principio dello sviluppo sostenibile e della promozione dell'obiettivo di preservare, tutelare e migliorare la qualità dell'ambiente, tenendo conto del principio "chi inquina paga"?</i>	SC	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

B5	Partenariato			2	1	0	Motivazione
B.5.1	Il progetto coinvolge partner adatti per affrontare la sfida, le opportunità e gli obiettivi specificati descritti e i partner hanno una comprovata esperienza e capacità tecnica, amministrativa e finanziaria?	<i>La composizione del partenariato è rilevante per il progetto proposto? I partner dimostrano di avere esperienza nel settore, nonché la capacità necessaria per la realizzazione del progetto (risorse umane, finanziarie, ecc.).</i>	SC	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
B.5.2	Tutti i partner hanno un ruolo rilevante e definito nella partnership e traggono un reale beneficio da essa.	<i>La proposta contiene una adeguata ripartizione dei ruoli, coerente con le competenze e capacità di ciascun partner? La partnership del progetto è equilibrata per quanto riguarda il livello decisionale, i settori e i territori?</i>	SC	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Punteggio - SEZIONE B

C. Criteri di selezione operativi

I **criteri di selezione operativi** riguardano la valutazione della qualità e della fattibilità del progetto, nonché la sua economicità (rapporto costi-benefici, risorse pianificate in proporzione ai risultati attesi).

Risposta: sì - in parte - no

N.	Criteri di selezione operativi	Descrizione	Val.	Sì	In parte	No	Motivazione
C	WP1-n - Workpackages			2	1	0	
C.1	Le attività di gestione del progetto sono adeguate ed efficaci per raggiungere i risultati.	<i>Le attività di gestione del progetto sono adeguate ed efficaci per raggiungere i risultati? Il progetto contiene una definizione chiara di procedure e modalità di gestione ed organizzative interne adeguate rispetto alle attività da svolgere?</i>	SC	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
C.2	Le attività di comunicazione sono adeguate ed efficaci per raggiungere i destinatari.	<i>Gli obiettivi di comunicazione sono collegati agli obiettivi specifici del progetto? L'approccio scelto è adeguato per raggiungere gli obiettivi di comunicazione? Le attività e i prodotti di comunicazione sono appropriati per raggiungere i destinatari e le parti interessate?</i>	SC	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
C.3	Le attività e i risultati proposti sono rilevanti e portano agli output pianificati e ai risultati programmati nel progetto.	<i>Il piano di lavoro è realistico e coerente? Il cronoprogramma è realistico, rispetto anche ai tempi previsti per le eventuali procedure di evidenza?</i>	SC	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
C.4	Sono previste risorse sufficienti e ragionevoli per garantire l'attuazione del progetto e il raggiungimento dei principali output e risultati.	<i>Il budget del progetto presenta un buon rapporto qualità-prezzo (value for money)? La suddivisione del budget nelle diverse categorie di costo è giustificata e proporzionata? La necessità di coinvolgere esperti esterni è giustificata e i costi sono realistici; la necessità di acquisti di attrezzature è giustificata e i costi sono realistici; i costi per il personale sono realistici?</i>	SC	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
C	Risorse aggiuntive e ambiente			Max 7			



C.5	A che percentuale ammontano le risorse aggiuntive nazionali pubbliche o private del progetto (oltre al finanziamento nazionale minimo richiesto), calcolata sulla somma totale del progetto?	<i>Ogni punto percentuale di risorse aggiuntive nazionali (indipendentemente che si tratti di fondi propri o nazionali) viene premiato con 0,2 punto aggiuntivo (cioè +10% = 2 punti, 20% = 4 punti fino ad un massimo di 7 punti).</i>	SC				
C.6	In che misura viene incrementata la sostenibilità ambientale degli interventi previsti?	<i>I criteri ambientali specifici per asse verificati vengono premiati fino ad un massimo di 2 punti</i>	SC				

Punteggio - SEZIONE C

4. Sistema di ponderazione per i criteri di selezione

Alcuni criteri di selezione sono raggruppati in batterie di criteri: Rilevanza e strategia, Cooperazione, Contributo agli obiettivi, ai risultati e agli output del programma, Pari opportunità, ambiente e partenariato e infine Workpackages. Per ognuna di queste batterie è stato assegnato un certo peso che riflette l'importanza della rispettiva batteria nella valutazione complessiva della proposta progettuale. Nella seguente tabella viene presentato il sistema di ponderazione per ogni batteria di criteri e quello complessivo.

N.	Criteri di selezione	N. sottocriteri	Punti	Punti max	Percentuale
A	Verifica di sistema				
B1	Rilevanza e strategia	3	2-1-0	6	12,50%
B2.1	Cooperazione	1	6-4-0	6	12,50%
B2.2		1	2-0	2	4,17%
B.3	Obiettivi e risultati programma	4	4-2-0	16*	33,33%
B4	Principi orizzontali	3	2-1-0	6	12,50%
B5	Partenariato	2	2-1-0	4	8,33%
C1- C4	Workpackages	4	2-1-0	8	16,67%
B + C	Totale	18		48**	100%
C5	Risorse aggiuntive	1	0,2*% risorse agg.	7***	-
C6	Ambiente	max 7	0-2	2***	-
D	Altri aspetti di valutazione	-	-	-	-

NOTE:

* Nella batteria di criteri B3 "Obiettivi e risultati programma", un progetto deve ottenere almeno 8 punti (50%).

** Un progetto per essere finanziato deve raggiungere in totale la soglia minima di 25 punti (50% +1) sul totale di 48 punti (con l'esclusione del punteggio attribuito attraverso C5).

*** Il punteggio relativo ai criteri C5 e C6 è inteso come premialità e non concorre al calcolo del totale dei punti necessari per superare la soglia minima.

D. Altri aspetti di valutazione

D.	Altri criteri di valutazione	Descrizione	Val.	Informazioni pianificazione finanziaria	Motivazione
D.1	Rilevanza in materia di aiuti di Stato per le attività da svolgere	<i>Se rilevante in base ai 5 criteri di cui all'art. 107.1 TFUE, valutare quale regola adottare.</i>	UCR		
D.2	Verifica della correttezza delle informazioni sullo status giuridico inserite nel sistema	<i>la dichiarazione deve essere verificata e confermata eventualmente sulla base di ulteriori documenti (ad es. statuto).</i>	UCR		
D.3	Entrate nette generate	<i>In caso affermativo, va seguito una procedura specifica (v. Regole di ammissibilità della spesa).</i>	SC		
D.4	Sono soddisfatte le condizioni relative all'ammissibilità dei progetti a seconda dell'ubicazione	<i>Ai sensi dell'art. 20 del Reg. (UE) N. 1299/2013, l'operazione è a beneficio dell'area di programma; l'importo totale nell'ambito del programma di cooperazione per le operazioni ubicate al di fuori della parte dell'Unione nell'area di programma non supera il 20 % del sostegno del FESR a livello di programma [...]</i>	SC		
D.5	Non c'è prova di doppio finanziamento	<i>Richiesta di autocertificazione</i>	UCR		
D.6	Presenza di pareri e autorizzazioni eventualmente necessari	<i>Verifica dei pareri e delle autorizzazioni necessarie, ad esempio VINCA</i>	UCR		
D.7	La richiesta di deroga ai limiti di dotazione finanziaria previsti dal bando è adeguatamente motivata	<i>La deroga è giustificabile e comprensibile.</i>	SC		
D.8	Informazioni utili al monitoraggio ambientale, relative a misure previste per compensare gli effetti negativi sull'ambiente.	<i>In caso di possibili effetti negativi menzionati nel campo B.4.3, dedicato allo sviluppo sostenibile, sono state descritte adeguate misure al fine di evitare e/o contenere l'insorgenza di tali effetti negativi. Si precisa inoltre come provvedere al monitoraggio di tali effetti.</i>	AA/SC		

5. Modalità di selezione delle azioni finanziate nell'ambito dell'Assistenza tecnica

In conformità all'articolo 59 del Regolamento (UE) n. 1303/2013 e come descritto nel capitolo 2.B del PC "Descrizione dell'asse prioritario per l'assistenza tecnica", i fondi destinati all'assistenza tecnica possono sostenere misure di preparazione, gestione, valutazione, monitoraggio e controllo del programma, dei progetti ovvero dei beneficiari. Possono inoltre finanziare eventi specifici del programma, attività di informazione e comunicazione, attuazione e supporto continuo del sistema di monitoraggio, studi e analisi esterne, ovvero valutazioni su temi specifici. Il programma intende utilizzare l'assistenza tecnica anche per sostenere misure preventive contro le frodi e anticorruzione e per tutte le altre azioni previste dal suddetto articolo.

Le suddette azioni vengono definite dall'AdG e dalle Unità di Coordinamento regionale (UCR). Questi in particolare possono promuovere misure relative alla valutazione, informazione e pubblicità e all'assistenza tecnica alle strutture comuni, inseriscono tali azioni e il loro avanzamento nel sistema di monitoraggio come progetti e informano il CdS sulle attività previste e attuate.

In deroga all'articolo 70, paragrafi 1 e 2 del regolamento (UE) n. 1303/2013, i progetti di assistenza tecnica possono essere attuati al di fuori dell'area interessata dal programma, ma all'interno dell'Unione, a condizione che tali progetti siano a beneficio del programma di cooperazione.

Per la selezione di tali azioni/progetti devono essere rispettati i seguenti criteri:

- conformità alla normativa comunitaria, nazionale e regionale, in particolare l'articolo 59 regolamento (UE) n. 1303/2013;
- coerenza con la strategia, i contenuti e gli obiettivi del Programma;
- congruo rapporto prezzo /qualità;
- gli output contribuiscono agli indicatori di output della corrispondente asse di riferimento;
- le attività di comunicazione sono adeguate ed efficaci per raggiungere i destinatari.

6. Documenti di riferimento

- Articoli 110 (2) e 125 (3) del regolamento (UE) n. 1303/2013
- Articolo 12 del Regolamento (UE) n. 1299/2013
- Programma di cooperazione Italia-Austria 2014-2020
- Avviso per la presentazione delle proposte progettuali
- Proposta progettuale
- Regole di ammissibilità della spesa