

Protokoll 5. Sitzung Task Force

Per Videokonferenz 27.10.2020

Verbale 5° riunione Task Force

In videoconferenza 27.10.2020

05.11.2020



Protokoll der 5. Sitzung der TASK FORCE 2021+

Per Videokonferenz, 29. September 2020

Martha Gärber begrüßt die Anwesenden und eröffnet die 5. Sitzung der TF 2021+.

Martha Gärber stellt die Arbeitsmethode dieser TF per Videokonferenz vor, einschließlich des Simultandolmetscherdienstes.

Martha Gärber präsentiert die bisher durchgeführten Arbeiten zur Definition des Interreg-Programms Italien-Österreich 2021-2027.

Beitrag der Berichterstatterin der Europäischen Kommission

Sie berichtet über den vom Rat im Juni 2020 genehmigten Finanzrahmen und erinnert daran, dass die grenzüberschreitende Zusammenarbeit 72% ausmacht. Sie kündigt an, dass inoffiziell ein Vorschlag zur Aufteilung der Finanzmittel kursiert:

- Österreich: 216 Millionen Euro (185 Millionen für die grenzüberschreitende Zusammenarbeit; 31 Millionen für die transnationale Zusammenarbeit)
- Italien: 935 Millionen Euro (711 Millionen für die grenzübergreifende Zusammenarbeit; 224 Millionen für die transnationale Zusammenarbeit)

Sie erinnert daran, dass der letzte Trilog am 23. September stattgefunden hat und dass bei den Verhandlungen große Fortschritte erzielt wurden.

Sie gibt bekannt, dass die Technische Arbeitsgruppe sich am Vortag der Task Force für eine thematische Konzentration von 60% der Ressourcen wie folgt entschieden hat:

- Politikziel 2
- Politikziel 4
- Ein anderes Politikziel nach Wahl

Sie erinnert daran, dass das spezifische Interreg-Ziel nicht mehr formell vorgeschrieben ist.

Sie teilt mit, dass bezüglich der Kofinanzierungsprozentsätze noch eine einvernehmliche Entscheidung getroffen werden muss. In Bezug auf den Small Projects Fund wurde noch keine Entscheidung getroffen. Andererseits ist klar, dass die Programme kleine Projekte

Verbale della 5a riunione della TASK FORCE 2021+

In videoconferenza, 27 ottobre 2020

Martha Gärber dà il benvenuto ai presenti e apre i lavori della 5° riunione della TF 2021+.

Martha Gärber presenta la metodologia di lavoro in videoconferenza da seguire in questa TF, comprensiva di servizio di interpretariato in simultanea.

Martha Gärber presenta il riepilogo dei lavori svolti fino a questo momento per la definizione del programma Interreg Italia-Austria 2021-2027.

Intervento della Rapporteur della Commissione europea

Riporta il quadro finanziario approvato dal Consiglio di giugno 2020, ricordando che la cooperazione transfrontaliera pesa per un 72%. Comunica che officiosamente circola una proposta di suddivisione delle risorse finanziarie:

- Austria: 216 milioni di euro (185 milioni destinati alla cooperazione transfrontaliera; 31 milioni destinati alla cooperazione transnazionale)
- Italia: 935 milioni di euro (711 milioni destinati alla cooperazione transfrontaliera; 224 milioni destinati alla cooperazione transnazionale)

Ricorda che l'ultimo Trilogo è del 23 settembre e che si assiste a grandi progressi nei negoziati.

Comunica che nella giornata precedente alla Task Force il Gruppo di Lavoro Tecnico si è orientato verso una concentrazione tematica del 60% delle risorse su:

- Obiettivo Politico 2
- Obiettivo Politico 4
- Un altro Obiettivo Politico a scelta

Ricorda che l'Obiettivo Specifico Interreg non è più formalmente obbligatorio.

Informa che sulle percentuali di cofinanziamento si deve ancora arrivare a una decisione consensuale. Riguardo al Fondo piccoli progetti, non si è ancora arrivati a una decisione; d'altra parte appare chiaro che i programmi devono sostenere i piccoli progetti, anche in assenza di un apposito fondo.

unterstützen müssen, auch wenn kein spezifischer Fonds vorhanden ist.

Abschließend gibt sie bekannt, dass der nächste Trilog noch nicht festgelegt wurde.

Präsentation der offenen Fragen

Lorenzo Palego präsentiert den Fortschritt von **Abschnitt I** vor hebt Folgendes hervor:

- Die meisten der vorgeschlagenen Kürzungen (also die gelb markierten Teile) wurden von den RK akzeptiert und daher bestätigt.
- Die meisten Änderungen von den RK wurden angenommen und alle Kommentare beantwortet.
- In einigen (wenigen) Fällen gab es unterschiedliche Meinungen bei den RK: hier wurde so weit wie möglich Kompromisse eingegangen und Lösungen vorgeschlagen.
- Es wurde in Absatz 1.2 ein Abschnitt über SZ Interreg (eine Bessere Interreg-Governance) erstellt und besser mit Absatz 1.3 verknüpft.
- Absatz 1.3 wurde in Bezug auf SZ Interreg teilweise umgeschrieben und ergänzt.

Im Folgenden stellt Lorenzo Palego die Fragen bezüglich **Abschnitt 2** vor, fasst die von den RK schriftlich eingegangenen Anregungen zusammen und gibt das Wort an die Mitglieder der TF zur Stellungnahme weiter:

Beiträge der RK zur Ausarbeitung des Programms

RK Salzburg (SAL):

- Zeigt die Notwendigkeit auf, in Achse 3 auch die Teilnahme von Partnern aus Nicht-CLLD-Gebieten vorzusehen. Das gesamte Programmgebiet muss einbezogen werden, einschließlich potenzieller Salzburger Begünstigter.
- Stellt fest, dass die Punkte im Zusammenhang mit kulturellen und sportlichen Veranstaltungen nicht wieder aufgegriffen wurden.
- Teilt mit, dass das Land Salzburg wenig an grenzüberschreitenden Projekten zu grüner Infrastruktur interessiert ist.

Conclude dicendo che il prossimo Trilogo non è stato ancora fissato.

Presentazione delle questioni aperte

Lorenzo Palego presenta gli avanzamenti della **sezione I**, sottolineando in particolare che:

- Sono stati accettati dalle UCR la maggior parte dei tagli proposti (cioè le parti in giallo), che sono quindi stati confermati.
- La maggior parte delle modifiche proposte dalle UCR sono state accettate e a tutti i commenti è stato risposto.
- In alcuni (pochi) casi c'erano opinioni diverse tra le UCR: si è cercata una soluzione di mediazione per quanto possibile e si è proposta una soluzione
- E' stata creata nel par. 1.2 una sezione che tratta l'OS Interreg (Una migliore gestione dell'Interreg), collegandola meglio al par. 1.3
- E' stato in parte riscritto ed integrato il par. 1.3 per quel che riguarda l'OS Interreg.

A seguire, Lorenzo Palego presenta le questioni relative alla **sezione 2**, riassumendo gli spunti ricevuto per iscritto dalle UCR e passando la parola ai membri della TF per le loro osservazioni:

Interventi delle UCR sulla redazione del programma

UCR Salisburgo (SAL):

- Rileva la necessità nell'Asse 3 di prevedere la partecipazione anche di partner da aree non CLLD. Occorre coinvolgere tutta l'area di programma, compresi potenziali beneficiari salisburghesi.
- Nota che i punti relativi a eventi culturali e sportive non sono più stati ripresi.
- Comunica che il Salisburghese non è interessato molto nella collaborazione transfrontaliera sul tema delle infrastrutture verdi.
- Si dichiara in generale in accordo con i punti sollevati da Tirolo e Carinzia.

- Erklärt sich im Allgemeinen mit den von Tirol und Kärnten vorgebrachten Punkten einverstanden.

RK Venetien (VEN):

- Fragt an, ob die im Programmwurf angegebenen Teilmaßnahmen für die Aufrufe zur Einreichung von Vorschlägen verbindlich sind.
- Fragt an, ob die im Programmwurf angegebenen Kategorien von Begünstigten als obligatorisch für die Aufrufe zur Einreichung von Vorschlägen zu verstehen sind (t33 antwortet, dass sie nicht obligatorisch sind, aber bei der Definition der Indikatoren helfen)
- Achse 2:
 - o Schwierigkeiten zu verstehen, was grüne Infrastruktur ist.
 - o Interesse an intelligenten Dörfern in Berggebieten.

Achse 3:

- o Es wird vorgeschlagen, die Achse für Nicht-CLLD-Gebiete mit ländlichem Charakter zu öffnen.
- o Es besteht ein Governance-Problem: Könnte ein Teil der Achse zu CLLD als "kleine Verwaltungsbehörde" übergehen und ein Teil ausgeschrieben werden?
- o Einverständnis mit Tirol, dass nicht das Programm den CLLDs die Themen vorgibt, sondern dass im Gegenteil diese sie innerhalb ihrer lokalen Strategien definieren.

Achse 4:

Im Chat wurde beschrieben dass die EVTZ nicht die einzigen Begünstigten sein sollten und dass, wie die RK Bozen sagte, die Achse nicht nur auf die EVTZ ausgerichtet sein sollte: andere Akteure können ebenfalls dazu beitragen, grenzüberschreitende Barrieren abzubauen.

RK Tirol (TIR):

- Achse I:
 - o Das Thema Intelligente Dörfer sollte in Achse I aufgenommen werden, da es die Digitalisierung

UCR Veneto (VEN):

- Richiede se le sub-azioni indicate nella bozza di programma sono rigide per gli inviti a presentare proposte.
- Richiede se le tipologie di beneficiari indicati nella bozza di programma sono da intendere come tassativi per gli inviti a presentare proposte (t33 risponde che non sono tassativi ma aiutano nel percorso di definizione degli indicatori)
- Asse 2:
 - o Difficoltà a capire cosa sono le infrastrutture verdi
 - o Interesse verso i villaggi intelligenti nell'area montana
- Asse 3:
 - o Proponiamo di aprire ad altre aree non CLLD che hanno caratteristiche rurali.
 - o Sappiamo che c'è un problema di governance: una parte dell'Asse potrebbe passare dai CLLD come "piccole autorità di gestione" e una parte potrebbe andare a bando?
 - o Siamo d'accordo con il Tirolo sul fatto che non è il programma a dare i temi ai CLLD, che anzi li definiscono all'interno delle loro strategie locali
- Asse 4:
 - o In chat avevamo scritto che i GECT non debbono essere gli unici beneficiari e che come detto da UCR Bolzano L'asse non va orientato solo ai GECT: anche altri attori possono contribuire a abbattere gli ostacoli transfrontalieri

UCR Tirol (TIR):

- Asse I:
 - o Ritiene che il tema dei villaggi intelligenti vada collocato in Asse I dato che riguarda la

- betrifft (kann auch in Achse 3 behandelt werden).
- Digitalisierung ist ein Querschnittsthema.
 - Skepsis bezüglich der Aufnahme des Verweises auf den Kultursektor in Achse I.
- Achse 2:
- Der Ansatz zum Klimawandel kann breit gefächert sein (Kultur der Prävention, Neuausrichtung des Tourismus).
 - Im Bezug auf die Sensibilisierung für den Klimawandel gibt es in Österreich hervorragende nationale Programme (z.B. Klimabündnis) und im Hinblick auf einen grenzüberschreitenden Mehrwert sind Überlappungen zu vermeiden.
 - Gegen das Thema grüne Infrastrukturen: angesichts des städtischen Charakters ist der grenzüberschreitende Charakter unverständlich.
- Achse 3:
- In der CLLD sollte der Bottom-up-Ansatz angewendet werden: Es ist notwendig, auf die Prioritäten der EU Bezug zu nehmen und Freiraum für lokale Strategien zu lassen.
 - Die funktionalen Räume bedürfen einer eingehenden technischen Analyse. Im Südalpenraum gibt es funktionale Verbindungen, es muss an einer Lösung gearbeitet werden.
- Achse 4:
- Ausgezeichneter Beitrag des EVTZ in Richtung Bottom-up-Ansatz.
 - Grenzüberschreitende Dienstleistungen (wie der Lawinenwarnbericht der Europaregion) müssen verbessert werden.
 - Gegen Sport in Achse 4: Sollten sich Auswirkungen auf den Tourismus ergeben, wäre eine Platzierung in Achse 2 besser.
 - Gegen Jugendpolitik, es handelt sich um eine Verdoppelung.
- digitalizzazione (può anche essere trattato in Asse 3)
- Ricorda che la digitalizzazione è tematica trasversale
 - Critico rispetto all’inserimento del riferimento al settore della cultura in Asse I
- Asse 2:
- Ritiene che l’approccio al cambiamento climatico possa essere ampio (cultura della prevenzione, riorientamento del turismo)
 - Sul tema della sensibilizzazione al cambiamento climatico ricorda che vi sono programmi nazionali austriaci molto validi (es. Alleanza per il Clima) e che vanno evitate sovrapposizioni, sempre cercando il valore aggiunto transfrontaliero
 - Contrario al tema delle infrastrutture verdi: dato il carattere urbano, non se ne coglie la natura transfrontaliera
- Asse 3:
- Ricorda l’approccio bottom up da adottare nel CLLD: occorre fare riferimento alle priorità UE e lasciare libero spazio alle strategie locali
 - Sulle aree funzionali è necessario un approfondimento tecnico. Vi sono nessi funzionali nelle Alpi Meridionali, bisogna lavorare a una soluzione.
- Asse 4:
- Ottimo il contributo dei GECT, nella direzione dell’approccio bottom-up
 - Occorre migliorare i servizi transfrontalieri (come il bollettino valanghe Euregio)
 - Contrario allo sport in Asse 4: se si arriva alla ricaduta turistica, allora meglio collocarsi in Asse 2
 - Contrario a politiche giovanili, sono doppione

RK Friaul-Julisch Venetien (FVG):

- Achse I:

UCR Friuli Venezia Giulia (FVG):

- Es ist nicht beabsichtigt, die Kultur als Sektor zu unterstützen, sondern kulturelle und kreative Unternehmen, die ein genau definiertes Segment von Unternehmen sind, die zur Innovation anderer Unternehmen beitragen können
- In Bezug auf die Digitalisierung wird an die Bedeutung der Strategie "From Farm to Fork" erinnert, die einen für die Wirtschaft in Berggebieten wichtigen Bereich betrifft.
- Das Thema der intelligenten Dörfer wird unterstützt.
- Es wird daran erinnert, dass die S3 von allen regionalen Verwaltungen aktualisiert werden müssen, daher müssen die Konvergenzbereiche im Laufe der Zeit überprüft werden.
- Achse 2:
 - Auch hier wird das Interesse an intelligenten Dörfern bestätigt.
 - Die Zweifel bezüglich grüner Infrastruktur werden geteilt.
- Achse 3:
 - In dieser Achse hatten wir ein Gebiet mit 40 Gemeinden der Region FVG, dem ein Gebiet der Region KAR mit nur 8 Gemeinden gegenüberstand. In Anbetracht der Tatsache, dass Sappada zu den 40 Gemeinden der FVG hinzukommt, wird die Situation für die Zusammenarbeit gefährlich.
 - Eine Erweiterung auf Kärntner Seite ist notwendig.
 - Zur Idee, die funktionalen Räume durch Bottom-up-Strategien zu leiten: Die Strategien müssen selbst den funktionalen Raum ermitteln.
- Achse 4:
 - Das Thema Sportveranstaltungen sollte in Achse 2 erwähnt werden.
 - Fokussierung auf grenzüberschreitende Hindernisse ist notwendig und EVTZ können aufgrund ihrer Struktur eine wichtige Rolle spielen.
- Asse 1:
 - Non si intende sostenere la cultura come settore, ma le imprese culturali e creative che sono un segmento ben definito di imprese che possono contribuire all'innovazione di altre imprese
 - Riguardo alla digitalizzazione, si ricorda l'importanza della strategia "From Farm to Fork" che riguarda un ambito significativo per l'economia di montagna
 - Si sostiene il tema dei villaggi intelligenti
 - Si ricorda che le S3 vanno aggiornate da parte di tutte le amministrazioni regionali, quindi le aree di convergenze andranno verificate nel tempo
- Asse 2:
 - Anche qui si conferma interesse verso villaggi intelligenti
 - Si condivide la perplessità sulle infrastrutture verdi
- Asse 3:
 - In questo asse abbiamo avuto un territorio formato da 40 comuni della Regione FVG che si sono confrontati con un territorio della Regione KAR formato da soli 8 comuni. Considerando che ai 40 comuni del FVG si aggiunge Sappada, la situazione diviene pericolosa per la cooperazione
 - Occorre un allargamento dal lato carinziano
 - Idea di far transitare l'area funzionale attraverso le strategie che devono essere bottom up: le stesse strategie devono individuare l'area funzionale
- Asse 4:
 - Il tema degli eventi sportivi va richiamato in Asse 2
 - Occorre focalizzarsi sugli ostacoli transfrontalieri e i GECT per la loro struttura possono giocare un ruolo importante
 - Occorre che si rafforzino le capacità delle pubbliche amministrazioni
 - Le azioni appaiono puntuali e specifiche, meritano un ampliamento

- Die Kapazitäten der öffentlichen Verwaltungen müssen gestärkt werden.
- Die Maßnahmen erscheinen ausführlich und spezifisch, sie verdienen eine Erweiterung

RK Kärnten (KÄR):

- Achse 1:
 - Die Berührungspunkte zwischen den S3 müssen genauer geklärt werden: in Interreg ist ein anderer Ansatz notwendig.
 - Es sollte berücksichtigt werden, dass das Thema Forschung auch in Achse 2 vorhanden sein wird. Der Interdisziplinarität verdient mehr Aufmerksamkeit.
 - Der horizontale Charakter der Digitalisierung muss im Programm klarer sein.
- Achse 2:
 - Das Thema Klimawandel muss auch positiv betrachtet werden: es geht nicht nur um Katastrophen.
 - Es geht nicht so sehr um grüne Infrastruktur, sondern um ökologische Konnektivität: auch hier ist einiges an Vorstellungskraft erforderlich.
- Achse 3:
 - Es scheint nicht einfach zu sein, CLLDs durch funktionale Räume zu erweitern, wenn die hinzukommenden Gebiete nicht an der Definition der territorialen Strategie beteiligt waren.
 - Mit der HeurOpen-Erweiterung einverstanden.
 - Nein zur Finanzierung von Sportereignissen an sich wird bekräftigt.
- Achse 4:
 - Achse 4 sollte nur wenn unbedingt notwendig in zwei Teile geteilt werden.
 - Das Problem der grenzüberschreitenden Hindernisse ist von grundlegender Bedeutung: Grenzüberschreitende Dienste können erst entwickelt werden, wenn die Hindernisse beseitigt sind
 - Governance - ein überstrapazierter Begriff - ist in dieser Achse sehr wichtig.

UCR Carinzia (KÄR):

- Asse 1:
 - I punti di contatto tra le S3 vanno chiariti maggiormente: in Interreg abbiamo bisogno di un approccio diverso
 - Va considerato che il tema della ricerca sarà presente anche nell'Asse 2, dobbiamo considerare con maggiore attenzione l'interdisciplinarietà
 - Occorre conferire alla digitalizzazione un più chiaro carattere di orizzontalità nel programma
- Asse 2:
 - Il tema del cambiamento climatico va considerato in termini anche positivi: non si tratta solo di catastrofi
 - Non è tanto questione di infrastrutture verdi quanto di connettività ecologica: anche qui è necessario uno sforzo di immaginazione
- Asse 3:
 - non sembra facile allargare i CLLD tramite aree funzionali, se i territori che vengono aggiunti non hanno partecipato alla definizione della strategia territoriale.
 - D'accordo con l'allargamento di HeurOpen
 - Ribadisce il no al finanziamento dell'evento sportivo in se
- Asse 4:
 - Dobbiamo arrivare a dividere l'Asse 4 in due parti solo se necessario
 - Il tema degli ostacoli transfrontalieri è essenziale: i servizi transfrontalieri possono essere sviluppati solo una volta che gli ostacoli sono stati eliminati
 - La Governance – termine abusato – è molto importante in questo asse

RK Bozen (BZ):

Wir werden weniger Ressourcen haben und müssen daher den Umfang unserer Intervention reduzieren können, damit sie wirksam ist. Wenn wir Achse 3 stärken wollen, haben wir weniger Ressourcen für die anderen PZ.

- Achse 1:
 - Die Unterstützung des Kultur- und Kreativsektors, die im Zusammenhang mit Achse 1 erörtert wurde, kann durch den CLLD-Ansatz gewährt werden.
- Achse 2:
 - Diesem Ziel muss Charakter verliehen werden: Die Kreislaufwirtschaft könnte zusätzlich zu den Risiken gestärkt werden.
 - Wir sind alle skeptisch gegenüber grünen Infrastrukturen: Wie können konkrete Ergebnisse erzielt werden, indem begrenzte Ressourcen investiert werden? Wie kann die Grenzüberschreitung garantiert werden?
- Achse 3:
 - Die Erweiterung der CLLD-Gebiete verursacht eine Zerstreuung der Ressourcen.
 - Wenn diese Erweiterung notwendig ist, gibt es zwei Möglichkeiten: (1) effektiv Gebiete hinzufügen, die konkrete Beziehungen zu CLLD-Gebieten haben und an den Strategien mitarbeiten; (2) andere Formen der Zusammenarbeit aus Nicht-CLLD-Gebieten auf der Grundlage von funktionalen Räumen zulassen.
- Achse 4:
 - Um Sport einzubeziehen (auf jeden Fall keine Sportveranstaltungen), müsste verstanden werden, ob und wie Sport dazu dient, grenzüberschreitende Hindernisse zu überwinden.
 - Die Achse sollte nicht nur auf EVTZ ausgerichtet sein. Andere Akteure können ebenfalls dazu beitragen, grenzüberschreitende Hindernisse abzubauen

UCR Bolzano (BLZ):

Avremo meno risorse e quindi dobbiamo saper ridurre la sfera del nostro intervento perché esso sia efficace. Se vogliamo rafforzare l'Asse 3 avremo meno risorse per gli altri OP.

- Asse 1:
 - Il sostegno al settore culturale e creativo di cui si è parlato a proposito dell'Asse 1 può essere concesso attraverso l'approccio CLLD
- Asse 2:
 - Occorre dare un carattere a questo obiettivo: si potrebbe rafforzare il lato dell'economia circolare in aggiunta a quello dei rischi
 - Siamo tutti scettici sulle infrastrutture verdi: come avere risultati concreti investendo risorse limitate? Come garantire la transfrontalierità?
- Asse 3:
 - L'estensione delle aree CLLD comporta una dispersione di risorse
 - Se questa estensione è necessaria, ci sono due possibilità: (1) aggiungere effettivamente aree che hanno relazioni concrete con le aree CLLD e collaborino alle strategie; (2) Ammettere altre forme di collaborazione da aree fuori CLLD basate sull'approccio di area funzionale
- Asse 4:
 - Per inserire lo sport (comunque non gli eventi sportivi) occorrerebbe capire se e come lo sport serva a superare ostacoli transfrontalieri
 - L'asse non va orientato solo ai GECT: anche altri attori possono contribuire a abbattere gli ostacoli transfrontalieri

Beitrag der Berichtsteratterin der Europäischen Kommission zum Fortschritt der Ausarbeitung des Programms

Es muss noch ein roter Faden gefunden werden, wo dieses Programm es zulässt. Mit anderen Worten, der grenzüberschreitende Mehrwert muss noch gänzlich fokussiert werden.

Die Anbindung an EUSALP ist wichtig, aber die Komplementarität muss besser begriffen werden.

Bei der Digitalisierung bestehen einige Redundanzen.

- PZ 1: Es ist zu bedenken, dass es hier nicht um die wissenschaftliche und technologische Exzellenz geht, die Horizont 2020 auszeichnet
- PZ 5: Das Programm ist ein Bezugspunkt in der ETZ-Debatte für die Anwendung des CLLD-Ansatzes im grenzüberschreitenden Kontext.
- Das Interreg-Ziel ist einem politischen Ziel gleichzusetzen.

Beiträge der Staaten zum Fortschritt der Ausarbeitung des Programms.

Abteilung für Kohäsionspolitik (IT):

- Das Programm ist ein Beispiel für die genaue Identifizierung von Zielen angesichts einer Reduzierung der Ressourcen.
- Es ist notwendig, an der Aufnahme (Embedding) des EUSALP-Aktionsplans in das Programm zu arbeiten (dies gilt sowohl für grenzüberschreitende Programme als auch für Mainstream-Programme).

Agentur für territoriale Kohäsion (IT):

- Die hervorragende Programmierarbeit bereitet eine gelungene Umsetzung bestmöglich vor.
- Die Erweiterung des CLLD-Gebiets immer in einer Bottom-up-Logik ist positiv.
- Wir wissen, dass die Ressourcen auf italienischer Seite um 30% gekürzt werden. Der Staat muss mit höheren Prozentsätzen als in der vorherigen Programmplanung einen Beitrag leisten.
- Es ist positiv, dass CLLD auch in Anbetracht der hervorragenden Ergebnisse, die es in der aktuellen

Intervento della Rapporteur della Commissione europea sull'avanzamento della redazione del programma

Il lavoro che vi è da fare riguarda l'individuazione di un filo rosso, la comprensione del dove questo programma consente di arrivare. In altre parole, occorre ancora mettere del tutto a fuoco il valore aggiunto transfrontaliero.

L'interfacciamento con EUSALP è importante ma dovete comprendere meglio la complementarità.

Avete alcune ridondanze sulla digitalizzazione.

- OP 1: ricordate che qui non si tratta dell'eccellenza scientifica e tecnologica che caratterizza Horizon 2020
- OP 5: il vostro programma è un punto di riferimento nel dibattito della CTE per l'applicazione dell'approccio CLLD nel contesto transfrontaliero
- Obiettivo Interreg è da considerare al livello di Obiettivo Politico

Intervento degli Stati sull'avanzamento della redazione del programma

Dipartimento per le politiche di coesione (IT):

- Il programma è un esempio di individuazione precisa di obiettivi a fronte di una riduzione delle risorse
- Occorre lavorare sulla incorporazione (embedding) dell'Action Plan di EUSALP nel programma (questo vale per i programmi transfrontalieri, come anche per i programmi mainstream)

Agenzia per la coesione territoriale (IT):

- L'ottimo lavoro di programmazione prepara al meglio una felice attuazione
- Positivo l'ampliamento dell'area CLLD, sempre in una logica bottom up
- Conosciamo la riduzione del 30% delle risorse lato italiano, lo Stato dovrà contribuire con percentuali maggiori rispetto alla programmazione precedente
- Positivo che il CLLD sia stato riproposto anche in considerazione degli ottimi risultati che ha dato nella attuale programmazione
- È corretto che si parta da temi ampi che dovranno essere declinati successivamente

- Programmierung erzielt hat, erneut vorgeschlagen wurde.
- Es ist richtig, von allgemeinen Themen auszugehen, die später genauer festgelegt werden müssen.
 - Positiv, dass LAGs in funktionalen Räumen im Zusammenhang mit CLLD involviert sind.

Bundeskanzleramt (AT):

- Österreich begrüßt die Beibehaltung des Programmgebietes in seiner derzeitigen Ausdehnung.
- Das Problem des obligatorischen Charakters von SZ4 muss sorgfältig analysiert werden, die österreichische Seite war nicht für diese Lösung.

Weitere Fragen

Demian Zucal stellte den Fortschritt der Arbeiten an den **VKO** vor, fasste die Kostenkategorien (Personal, Büro, Reisen usw.) zusammen und erinnerte daran, dass die TF vom 16. Dezember diesem Thema gewidmet sein wird.

Sabine Lamprecht stellt den Beginn der Arbeit am **Programmkommunikationsplan** vor und startet eine Umfrage über [mentimeter.com](https://www.mentimeter.com), um Ideen von TF-Mitgliedern in Form von Brainstorming über das Internet zu sammeln.

Schließlich informiert Martha Gärber über den Kalender der nächsten vier TFs im November, Dezember, Januar und Februar, um zur endgültigen Definition des Programms zu gelangen.

- Positiv che vi sia un coinvolgimento dei GAL in aree funzionali riferite ai CLLD

Bundeskanzleramt (AT):

- L’Austria vede con favore il mantenimento dell’area di programma nella sua estensione attuale.
- La questione dell’obbligatorietà dell’OS4 va analizzata attentamente, la posizione austriaca non era favorevole a tale soluzione.

Altre questioni

Demian Zucal presenta l’avanzamento dei lavori in tema di **OSC**, riassumendo le categorie di costi (personale, ufficio, viaggi etc.) e ricordando che la TF del 16 dicembre sarà dedicata a questo tema.

Sabine Lamprecht presenta l’avvio dei lavori sul piano di **comunicazione** del programma, lanciando una survey tramite [mentimeter.com](https://www.mentimeter.com) per raccogliere le idee dai membri della TF in forma di brainstorming via web.

Martha Gärber informa infine del calendario delle prossime quattro TF nei mesi di novembre, dicembre, gennaio e febbraio, per arrivare alla definizione ultima del programma.

Anwesende

Martha Gärber – Verwaltungsbehörde 2I+
Demian Zucal – Gemeinsames Sekretariat
Judith Scarizuola – Gemeinsames Sekretariat
Josef Tetter – Gemeinsames Sekretariat
Lisa Stuefer - Gemeinsames Sekretariat
Christian Untersulzner – Gemeinsames Sekretariat
Sabine Lamprecht – Gemeinsames Sekretariat
Eva-Maria Wutte-Kirchgatterer – KWF Kärnten
Armin Schabus – Land Kärnten
Christian Stampfer – Land Tirol
Sandra Sodini – Autonome Region Friaul-Julisch Venetien
Michela Grattoni - Autonome Region Friaul-Julisch Venetien
Susanna Buiatti - Autonome Region Friaul-Julisch Venetien
Gabriella Rigoni - Autonome Region Friaul-Julisch Venetien
Tiziana Pojani – Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia
Lorenzo Rizzello – Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia
Massimo Rigoni – Region Venetien
Gudrun Schick – Land Salzburg
Alexandra Deimel – Ministerium für Nachhaltigkeit und Tourismus - BMNT (AT)
Massimo Giulimondi – Dipartimento per le politiche di coesione (IT)
Filippo La Vecchia - Agenzia per la coesione territoriale (IT)
Carlo Lettieri – Agenzia per la coesione territoriale (IT)
Lorenzo Palego, Dorothea Palenberg, Pietro Celotti – t33 srl
Beate Grajnert - Europäische Kommission (GD REGIO)

Presenti

Martha Gärber – Autorità di Gestione 2I+
Demian Zucal – Segretariato Congiunto
Judith Scarizuola – Segretariato Congiunto
Josef Tetter – Segretariato Congiunto
Lisa Stuefer - Segretariato Congiunto
Christian Untersulzner – Segretariato Congiunto
Sabine Lamprecht – Segretariato Congiunto
Eva-Maria Wutte-Kirchgatterer – KWF Kärnten
Armin Schabus - Land Carinzia
Christian Stampfer – Land Tirol
Sandra Sodini – Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia
Michela Grattoni - Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia
Susanna Buiatti – Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia
Gabriella Rigoni – Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia
Tiziana Pojani – Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia
Lorenzo Rizzello – Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia
Massimo Rigoni – Regione Veneto
Gudrun Schick – Land Salisburgo
Alexandra Deimel – Ministerium für Nachhaltigkeit und Tourismus - BMNT (AT)
Massimo Giulimondi – Dipartimento per le politiche di coesione (IT)
Filippo La Vecchia - Agenzia per la coesione territoriale
Carlo Lettieri – Agenzia per la coesione territoriale
Lorenzo Palego, Dorothea Palenberg, Pietro Celotti – t33 srl
Beate Grajnert - Europäische Kommission (GD REGIO)

