

Protokoll 15. Task Force Sitzung
Per Videokonferenz 06.10.2021

Verbale 15a riunione Task Force
In videoconferenza 06.10.2021



Protokoll der 15. Sitzung der TASK FORCE 2021+ Per Videokonferenz, 6. Oktober 2021

Martha Gärber begrüßt die Anwesenden und eröffnet die 15. Sitzung der TF 2021+.
Martha Gärber präsentiert die bisher durchgeführten Arbeiten zur Definition des Interreg-Programms Italien-Österreich 2021-2027.

Beitrag der EK-Berichterstatterin

B. Graejnert teilt mit, dass das Programm ab Anfang November offiziell in der im August verschickten Fassung geprüft wird. Es ist jedoch wichtig, die korrekte Indikatormethodik zu senden.

Beitrag des österreichischen Staates

A. Deimel: Das Programm ist an einem sehr guten Punkt angelangt und es ist sogar möglich, dass es vor April 2022 genehmigt wird.

Beitrag des italienischen Staates

F. La Vecchia: Am Beschluss über die Kofinanzierung wird gearbeitet; aufgrund einer Verzögerung wird er nicht vor Ende Februar abgeschlossen sein, aber die Arbeiten werden fortgeführt.

Aktualisierung des ProgrammdokumentsKooperationsprogramms

Lorenzo Palego (t33) präsentiert die Aktualisierungen zu Abschnitt 1 (Strategie) und Abschnitt 2 (Maßnahmen und insbesondere Indikatoren), die auf der Grundlage des informellen Feedbacks der EK vorgenommen wurden.

Feedback der EK-Berichterstatterin zum Programmdokument

B. Graejnert erklärt, dass das Ziel von 30% für den Klimabeitrag (auf der Basis von Interventionsbereichen)


Verbale della 15a riunione della TASK FORCE 2021+ In videoconferenza, 6 ottobre 2021

Martha Gärber dà il benvenuto ai presenti e apre i lavori della ~~decima~~ quindicesima riunione della TF 2021+.
Martha Gärber presenta il riepilogo dei lavori svolti fino a questo momento per la definizione del programma Interreg Italia-Austria 2021-2027.

Intervento della rapporteur della CE

B. Graejnert informa che il programma verrà esaminato a partire da inizio novembre ufficialmente nella versione inviata ad agosto. E' importante inviare comunque la metodologia degli indicatori corretta.

Intervento dello Stato austriaco

 Daimler A. Deimel: il programma è ad un ottimo punto ed è anche possibile che venga approvato prima di aprile 2022

Intervento dello Stato italiano

F. La Vecchia: si sta lavorando sulla delibera per il cofinanziamento: c'è ritardo e la si completerà non prima di fine febbraio, ma i lavori stanno andando avanti.

Aggiornamento del documento di ProgrammaCooperazione

Lorenzo Palego (t33) presenta gli aggiornamenti effettuati sulla sezione 1 (strategia) e sulla sezione 2 (azioni e soprattutto indicatori) in base al riscontro informale ricevuto dalla CE.

Riscontro della rapporteur della CE sul documento di Programma

B. Graejnert comunica che l'obiettivo del 30% di spese per obiettivi 'climatici' (in base ai codici di

wichtig ist und zumindest versucht werden sollte, dieses zu erreichen. Es ist nicht erforderlich, die Maßnahmen oder Indikatoren zu ändern, sondern nur die Bereiche. Bei den Etappenzielen der Indikatoren muss der Wert 0 noch einmal überprüft und diskutiert werden.

Feedback der RK zum Programmdokument

TIR

Wir sind der Meinung, RCO10 einzubeziehen. Es ist in Ordnung, zu versuchen, den Klimabeitrag von -30% durch Interventionsbereiche zu erreichen.

VEN

Wir stimmen dem vorgelegten Dokument zu und sind auch damit einverstanden, RCR77 nicht zu verwenden.

SAL

Es ist in Ordnung, zu versuchen, den Klimabeitrag von 30% durch Interventionsbereiche zu erreichen. Wir sind auch damit einverstanden, dass zu ehrgeizige Etappenziele für Indikatoren vermieden werden sollten.

FVG

In Anbetracht der EU-Politik scheint es unmöglich, das Programm nicht zu ändern, um durch Interventionsbereiche einen Klimabeitrag von 30% zu erreichen. Wir sind jedoch mit dem allgemeinen Aufbau und den Indikatoren einverstanden.

KAR

Wie SAL: Es ist in Ordnung, zu versuchen, den Klimabeitrag von 30% durch Interventionsbereiche zu erreichen. Wir sind auch damit einverstanden, zu ehrgeizige Etappenziele für Indikatoren zu vermeiden. Auch in Österreich wurde das so genannte "Klimaticket" eingeführt.

BLZ

Bereits im Zeitraum 14-20 gab es Schwierigkeiten mit den Etappenzielen, und in dieser Programmplanung, die im Verzug ist, wird es sehr schwierig sein, die im Staff Working Document der EK für 2024 geforderten Projektergebnisse zu erzielen. Der Klimabeitrag von 30% über Interventionsbereiche ist gemäß CPR-Verordnung für den EFRE im Allgemeinen zu berücksichtigen, nicht für das einzelne ETZ-Programm.

Technische Hilfe

Intervento) è importante e che si deve quantomeno 'fare il tentativo' di raggiungerlo. Non bisogna cambiare le azioni o gli indicatori, ma solo i codici. Sui target intermedi degli indicatori, il valore 0 va ricontrollato e se ne dovrà riparlare.

Riscontro delle UCR sul documento di Programma

TIR

Siamo del parere di inserire RCO10. Va bene provare a raggiungere il 30% di contributo climatico tramite i codici di intervento.

VEN

Siamo d'accordo con il documento presentato e concordiamo anche nel non utilizzare RCR77

SAL

Va bene provare a raggiungere il 30% di contributo climatico tramite i codici di intervento. Siamo d'accordo anche nell'evitare target intermedi troppo ambiziosi per gli indicatori

FVG

Sembra impossibile, stante la policy UE, non modificare il programma per raggiungere il 30% di contributo climatico tramite i codici di intervento.

Siamo però d'accordo sull'impianto generale e sugli indicatori.

KAR

Come SAL: va bene provare a raggiungere il 30% di contributo climatico tramite i codici di intervento. Siamo d'accordo anche nell'evitare target intermedi troppo ambiziosi per gli indicatori. In Austria è uscito anche il cosiddetto 'klimate ticket'

BLZ

Già nel 14-20 ci era stata difficoltà con i target intermedi e in questa programmazione, che è in ritardo, sarà molto difficile avere 'output delivered' dai progetti così come richiesto dallo Staff Working Document della CE per il 2024. Il 30% di contributo climatico tramite i codici di intervento è, da regolamento CPR, da considerarsi per il FESR in generale, non per il singolo programma CTE.

Assistenza tecnica

P. Gamper: Wir haben uns erste Überlegungen zur neuen pauschalisierten Technischen Hilfe gemacht, diese in einem discussion paper zusammengefasst und als Inputpapier für die heutige Sitzung der Gruppe übermittelt (Anlage).

Es geht einmal darum, wie groß der Anteil der Gemeinsamen (GTH) und der regionalen RTH sein soll. Hier ist der Vorschlag, wiederum eine Aufteilung zu je 50% vorzunehmen.

Für die Aufteilung der pauschalen Mittel der RTH auf die Partnerregionen bevorzugt die Gruppe aufgrund der besten Planbarkeit die Option a) im discussion paper, und zwar eine Aufteilung nach dem indikativen regionalen finanziellen Programmanteil am Anfang der Programmperiode. wenige Kommentare erhalten und zwei Vorschläge gemacht:

- Vorschlag A ... (.....)
- Vorschlag B sieht eine Aufteilung der TH nach dem „Gewicht“ der finanziellen Beteiligung jeder Region vor

FVG und KAR befürworten Vorschlag A, TIR B, während VEN betont, dass der Bedarf besteht, die RTH Mittel des aktuellen Zeitraums nach Möglichkeit bis gegen Ende 2023 nutzen zu können keine Präferenz äußert, sondern mehr Zeit für die aktuelle TH (bis November 2023) und SAL mehr Zeit zum Lesen des Dokuments fordert.

CLLD und erster Aufruf

M. Gärber fragt, ob wir mit dem ersten Aufruf unmittelbar nach der für den 13. Oktober geplanten Genehmigung des BA fortfahren können.

VEN weist darauf hin, dass die CLLD-Gebiete benachrichtigt werden müssen, wie die funktionalen Räume zu verstehen sind, was nicht klar erscheint. TIR betont, dass in den Jahren 22 und 23 mit CLLD viel Koordinationsarbeit zu leisten ist. FVG stimmt zu, dass die funktionalen Räume geklärt werden müssen und erinnert daran, dass CLLD mit KAR nicht 100% gleich 14-20 ist, da Sappada und andere österreichische Gemeinden einbezogen wurden.

M. Gärber gibt bekannt, dass der Aufruf im Februar 2022 erfolgen wird mit Frist für die Präsentation der CLLD-Strategien im September 2022.

VKO

M. Gärber: Das Dokument ist fertig und ein Treffen mit den FLCs ist geplant.

P. Gamper: abbiamo fatto delle prime riflessioni riguardo la nuova Assistenza tecnica forfettizzata. È stato redatto un discussion paper che è stato inviato al gruppo con la documentazione preparatoria della riunione odierna (allegato).

Si tratta dapprima di definire la suddivisione dei fondi tra Assistenza comune (ATC) e quella regionale (ATR). Qui la proposta è di praticare anche in questa programmazione una suddivisione in parti uguali.

Inoltre, per la ripartizione dei fondi forfettizzati del ATR tra le regioni partner il gruppo favorisce l'opzione a) del discussion paper ovvero una ripartizione in base alla quota indicativa regionale del piano finanziario all'inizio del periodo di programmazione.

ricevuto pochi commenti e abbiamo formulato due proposte:

- la proposta A ... (COMPLETARE LP1) LP2]
- la proposta B prevede di suddividere la AT secondo il 'peso' della partecipazione finanziaria di ciascuna regione

FVG e KAR si dichiarano favorevoli alla proposta A, TIR alla B, mentre VEN non esprime preferenza ma chiede più tempo per poter utilizzare la attuale ATR (fino verso la fine del a novembre 2023) e SAL chiede più tempo per leggere il documento.

CLLD e primo avviso

M. Gärber chiede se possiamo procedere con il primo avviso subito dopo l'approvazione del CdS previsto per il 13 ottobre.

VEN sottolinea che va chiarito alle aree CLLD come intendere le aree funzionali, che non sembra chiaro. TIR sottolinea che ci sarà molto lavoro di coordinamento da fare nel 22 e 23 coi CLLD. FVG concorda che vanno chiarite le aree funzionali e ricorda che il CLLD con KAR non è al 100% uguale al 14-20 perché è stata inserita Sappada e anche altri comuni austriaci.

M. Gärber comunica che l'avviso uscirà a febbraio 2022 con deadline per la presentazione delle strategie CLLD a settembre 2022.

OSC

M. Gärber: il documento è pronto ed è prevista una riunione con i FLC.

Anwesende

Martha Gärber – Verwaltungsbehörde 21+
Demian Zucal – Gemeinsames Sekretariat
Judith Scarizuola – Gemeinsames Sekretariat
Josef Tetter – Gemeinsames Sekretariat
Christian Untersulzner –Gemeinsames Sekretariat
Sabine Lamprecht – Gemeinsames Sekretariat
Peter Gamper – Autonome Provinz Bozen
Eva Wutte-[Kirchgatterer](#) – KWF Kärnten
Thomas Schicho – Land Kärnten
Christian Stampfer – Land Tirol
Sandra Sodini – Autonome Region Friaul-Julisch Venetien
Michela Grattoni - Autonome Region Friaul-Julisch Venetien
[Flavia Zuccon](#) – [Region Venetien](#)
Massimo Rigoni – Region Venetien
Gudrun Schick – Land Salzburg
Riccardo Celi – Dipartimento per le politiche di coesione (IT)
Filippo La Vecchia - Agenzia per la coesione territoriale (IT)
Lorenzo Palego – t33 srl

Presenti

Martha Gärber – Autorità di Gestione 21+
Demian Zucal – Segretariato Congiunto
Judith Scarizuola – Segretariato Congiunto
Josef Tetter – Segretariato Congiunto
Christian Untersulzner – Segretariato Congiunto
Sabine Lamprecht – Segretariato Congiunto
Peter Gamper – Prov. Autonoma di Bolzano
Eva Wutte-[Kirchgatterer](#) – KWF Kärnten
Thomas Schicho - Land Carinzia
Christian Stampfer – Land Tirolo
Sandra Sodini – Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia
Michela Grattoni - Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia
Massimo Rigoni – Regione Veneto
Gudrun Schick – Land Salisburgo
Riccardo Celi – Dipartimento per le politiche di coesione (IT)
Filippo La Vecchia - Agenzia per la coesione territoriale (IT)
Lorenzo Palego – t33 srl

